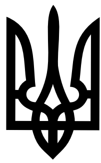
Вівторок, 2 березня 2004 року. № 40 (3290)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

# Голос України



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

## «Укртатнафта» буде приватизована?

Сьогодні парламентарії мають прийняти рішення з обговорених раніше питань, які стосуються приватизації пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ЗАТ «Укртатнафта». Про це заявив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час погоджувальної ради лідерів депутатських фракцій, груп і комітетів. А загалом за пропозиціями профільних комітетів Верховної Ради та Кабінету Міністрів цього пленарного тижня на розгляд депутатів винесено 100 законопроектів. Серед них, зазначив Володимир Литвин, три законопроекти, які Президент України визначив як невідкладні, та три документи, які уряд просить розглянути першочергово. Водночас, додав Голова парламенту, депутати розглянуть низку законопроектів, що стосуються соціальної політики.

(Закінчення на 2-й стор.).

ПІДСУМКИ ВІЗИТУ

## Відмовитися від деталей і бачити перспективу

Україна ініціює створення парламентської асамблеї ГУУАМ — консультативного форуму України, Азербайджану, Грузії, Узбекистану та Молдови. Окрім того, готова виступити посередником у мирному врегулюванні нагірнокарабаського конфлікту, надати істотну допомогу Азербайджану в економічних перетвореннях, поглиблювати співпрацю на міжпарламентському рівні, в економічній, гуманітарній сферах тощо. Такі результати офіційного візиту делегації українського парламенту на чолі з Головою Верховної Ради України Володимиром Литвином до Азербайджанської Республіки.

(Закінчення на 2-й стор.).

ОФІЦІЙНО

## Генсек ОБСЄ відкривав Зимову академію НАТО Львівського нацуніверситету

Учора вдень до України прибув генеральний секретар ОБСЄ Ян Кубиш. Його візит почався у Львові, де Я. Кубиш узяв участь в урочистій церемонії відкриття Зимової академії НАТО Львівського національного університету імені І. Франка. Після цього відбулася зустріч Міністра закордонних справ Костянтина Грищенка с генсеком ОБСЄ.

На сьогодні в Києві заплановано переговори гостя з Головою Верховної Ради Володимиром Литвином, Президентом України Леонідом Кучмою, головою Комітету із закордонних справ Станіславом Сташевським, постійною делегацією Верховної Ради в ПАРЄ.

Я ВАМ ПИШУ...

## Згадаємо про облігації

Чомусь усі забули про облігації «золотої позики», які було випущено в 1982 році на двадцять років. У 2002 році їх термін закінчився. Нині про них ніхто не згадує, наче їх ніколи й не було. Якщо сьогодні немає коштів їх повернути, то можна хоча б зробити ревізію і замінити старі облігації на нові з продовженням терміну дії...

**Іван ВОЛЖАН.**

Карлівка Полтавської області.

ПОВЕРТАЄМОСЯ ДО НАДРУКОВАНОГО

# ЧИ НЕ ЗАВАЖАЮТЬ МНС НАДОКУЧЛИВІ «ЧОРНОБИЛЬЦІ»?

**Дружина Терницького Людмила: «Благаю вас, напишіть: Анатолій щодня жалкує, що тоді, у 1986 році, ризикував життям, коли рятував Україну, а тепер нікому в ній не потрібний. Він шкодує, що не загинув тоді...»**





З приєднанням до нинішнього Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи державної пожежної служби назва у нього залишалася та сама, а ось клопоту, зрозуміло, додалося. Та чи не почали в міністерстві відтісняти на задній план захист «чорнобильців»? Про це вже йшлося в кількох наших публікаціях минулого року. Конкретні приклади свідчать, що це так.

Стисло нагадаю перший. Капітана внутрішньої служби, ліквідатора аварії на ЧАЕС І категорії, до речі, нагородженого медаллю «За відвагу на пожежі», інваліда з кількох захворювань Анатолія Терницького разом з дружиною, інвалідом ІІ групи, за рішенням Києво-Святошинського суду примусово й грубо виселили з купленої ними на законних підставах квартири.

(Закінчення на 12-й стор.).

**Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.**

У НОМЕР

### Весняно-передпосівний аврал

Крим на старті весняного засіву. Господарства поки що отримали лише 1,5 млн. кредитних гривень, тим часом як, за розрахунками МінАПК автономії, на весь комплекс весняно-польових робіт потрібно 35—40 мільйонів. З першого квітня почнеться подача води з Північно-Кримського каналу. Поливу потребують 243 тис. га кримської землі, нині підготовлено задебе 70%, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

### Голодують освітяни і мешканці багатоповерхівок

Сьогодні мають намір оголосити безстрокове голодування без припинення навчального процесу педагоги Кіровоградської української гімназії імені Тараса Шевченка. Так вони сподіваються захистити свої права та імідж навчального закладу від безпідставних, на їхню думку, зазіхань правоохоронних і контролюючих органів, **повідомляє наш спеціальний кореспондент Олег БОНДАР.**

А кількох мешканців районного центру Балаклія (Харківська область) змусило оголосити безстрокове голодування підвищення тарифів на воду і водовідведення. На такий радикальний захід мешканці району зважилися після того, як влада підняла ціни на комунальні послуги в чотири рази і відмовилася надати страйкому економічне обгрунтування такого подорожчання. Майже щодня у Балаклії відбуваються мітинги, які збирають по кілька сотень осіб, **повідомляє наш власний кореспондент Микола КОСИЙ.**

БЛІЦОПИТУВАННЯ — ЗАКАРПАТТЯ

### Чи готовий регіон до повіней?

**Начальник управління МНС України в Закарпатській області Василь СКУНЗЯ:**

— Імовірність паводка цього року низька. Але ми постійно напоготові. Найнагальніша проблема — система сповіщення населення області, особливо в сільській місцевості...

**Теківський сільський голова (Виноградівський район) Маргарета ПОПОВИЧ:**

— На місці зруйнованих у березні 2001 року саманних хат виросли цегляні будинки. Захищене Текове й протиповеневими спорудами.

**Начальник управління облдержадміністрації з питань ліквідації наслідків стихійного лиха Владислав ГРИХОНІН:**

— Найгостріша проблема — відселення людей із зони зсувних процесів. Згідно з програмою в 2004 році потрібно понад 31 мільйон гривень, а планується видилити ледь більше семи. Недофінансовується й Комплексна програма протизсувних заходів...

**Командир 25-го окремого аварійно-рятувального загону МНС України полковник Сергій КРИЦЬКИЙ:**

— Наші «амфібії» вже давно відслужили своє. А тим часом Збройні сили України списують у металобрухт плаваючі транспортери. Чому не передати б їх рятівникам?

**Розпитував Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

### Коротко про важливе

**Учора**

■ Про те, як звільнятимуть і призначатимуть керівництво національних теле- і радіокомпаній, ішлося в столиці.

■ Нацбанк увів в обіг банкноту нового зразка вартістю 50 гривень.

**Сьогодні**

■ У виставковому центрі «КиївЕкспоПлаза» демонструється найбільший у світі діючий самовар, який виготовили запорізькі вмільці.

**Завтра**

■ Відбудеться «круглий стіл» з питань приєднання України до Гаазької конвенції «Про захист дітей і співробітництво в сфері міждержавного усиновлення».

## Баланс місяця

Криве дзеркало самообману ▼ 3, 4

Учора в Каховському водосховищі тривали пошуки 13 рибалок, віднесених на дрейфуючій крижині

ПОЛІТИКА

# Відмовитися від деталей і бачити перспективу

ПІДСУМКИ ВІЗИТУ

(Початок на 1-й стор.).

### Політика взаємодії

Стратегічне партнерство — так нині визначено рівень відносин між Україною та Азербайджаном. Наші держави підтримують прагнення одна одної до інтеграції у європейські та євроатлантичні структури, співпрацюють і на двосторонньому, і на багатосторонньому рівнях в ООН, ПАРЄ, ОБСЄ, ОЧЕС, СНД, ГУУАМ тощо, розвивають міжпарламентські зв'язки, обмінюються делегаціями, законодавчим досвідом. На зустрічі в азербайджанському парламенті з Головою Міллі Меджлісу АР Муртузом Алескеровим Голова Верховної Ради України Володимир Литвин запропонував створити міжпарламентську комісію, а також звернутися до керівників парламентів держав—учасниць ГУУАМ із пропозицією створити Парламентську асамблею ГУУАМ. Установче засідання Парламентської асамблеї ГУУАМ передбачається провести цією весною у Києві.

Бажання поглиблювати дружні відносини та міжпарламентські зв'язки між Україною і Азербайджаном — лейтмотив усіх бакинських зустрічей. Президент Азербайджану Ільхам Алієв високо оцінив рівень двосторонніх відносин і відзначив, що його заклала особиста дружба президентів України та Азербайджану Леоніда Кучми і Гейдара Алієва. Він пообіцяв і надалі продовжувати таку лінію: «Ми підтримуємо політику партнерства і хороший рівень взаємодії парламентів. Сподіваємося, що співробітництво в економічній і гуманітарній сферах розвиватиметься в позитивному руслі». Володимир Литвин зауважив, що на рівні парламентів між Україною та Азербайджаном є «повне взаєморозуміння». Але наше співробітництво часто стримується через невідповідність законодавства. Це не дає змоги оперативно реагувати на проблеми, що виникають в економічній сфері.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

### Незагоєна рана

Понад десять років безрезультатно тривають переговори щодо врегулювання конфлікту між Азербайджаном та Вірменією у Нагірному Карабасі, який для Азербайджану — незагоєна рана.

Карабаська тема також лунала на всіх офіційних зустрічах Володимира Литвина у Баку — з президентом, прем'єром, спікером парламенту, міністром закордонних справ, науковцями. Азербайджанці дякували українцям за зважену позицію. В. Литвин наголосив, що політична проблема на Південному Кавказі має бути врегульована мирним шляхом, за принципами міжнародного права щодо територіальної цілісності держави та непорушності її кордонів. «Будь-яке рішення, прийняте мирним шляхом, буде особливо цінне, — сказав глава українського парламенту під час розмови з Головою Міллі Меджлісу АР Муртузом Алескеровим. — Не можна звикати до того, що одна смерть — це трагедія, а багато смертей — це статистика». В. Литвин заявив, що Україна готова виступати «посередником і гарантом» у процесі мирного розв'язання нагірнокарабаського конфлікту.

### Два кольори

...Хлопці та дівчата у вишиванках помітно хвилювалися, співаючи українські народні пісні та декламуючи з сильним кавказьким акцентом «речівки» про Київ, Хрещатик і Володимирську гірку, де більшість із них ніколи не були. Молоде покоління української діаспори в Азербайджані — це здебільшого діти змішаних шлюбів, де українка — мама. Хоча є і українці в третьому-четвертому поколінні. Нині в Азербайджані мешкає майже 30 тисяч українців. У Бакинському слов'янському університеті діють українське відділення, культурний центр та недільна школа. Сім років тому утворено українську громаду ім. Т. Шевченка, котра, як повідомив її голова Анатолій Пархоменко, нещодавно нарешті отримала власне приміщення в Баку. Його допомогло відремонтувати Посольство України в Азербайджані.

Після імпровізованого концерту в культурному центрі Володимир Литвин сказав: історично доля українців, як у пісні, постає у двох кольорах, де червоне — то любов, а чорне — то журба. Наші співвітчизники зізнавалися, що їм бракує насамперед культурних зв'язків із батьківщиною — літератури, підручників рідною мовою, гастролей українських артистів, хоча російські «зірки» приїздять до Баку майже щотижня...

Володимир Литвин пообіцяв, що Верховна Рада допоможе облаштувати кімнату Українського культурного центру, а від себе особисто подарував бандуру та комплект україномовної літератури.

### Барометр суспільства

Володимир Литвин став першим українцем, котрому присвоєно звання почесного доктора Бакинського державного університету за плідну науково-педагогічну діяльність, вагомий внесок у розвиток українсько-азербайджанських відносин. У своєму виступі перед викладачами та студентами В. Литвин порушив проблеми глобалізації сучасного світу, відповідальності політичної та інтелектуальної еліти за розвиток держав і суспільств. «Після десятиліть домінування матеріалізму в ідеологічній політиці нам насамперед потрібен духовний вибух, — наголосив він. — У жорстких конкурентних реаліях зможуть вижити і стабільно розвиватися лише держави з оптимальним балансом духовного і матеріального. Важливо відмовитися від політики деталей і об'ємно бачити перспективу».

### Ведучі чи ведені?

У 2003 році товарообіг між Україною та Азербайджаном становив майже 140 мільйонів доларів, що у півтора разу більше, ніж у 2002 році. Більш як на 50 відсотків зріс український експорт до АР. Однак ці показники ще замалі.

Особливого значення для обох держав нині набуває проблема транспортування енергоносіїв. Азербайджан міг би використовувати українську територію для транзиту каспійської нафти і нафтопродуктів до Центральної та Західної Європи через нафтопровід «Одеса—Броди», завантажити українські нафтопереробні заводи, які нині працюють не на повну потужність.«Наші економіки взаємодоповнюють одна одну, — відзначив В. Литвин під час зустрічі з Муртузом Алескеровим. — Ми особливо зацікавлені у співробітництві в енергетичній сфері та створенні євразійського нафтотранспортного коридору». У такий спосіб зможемо впевнено почуватися в європейській спільноті, утверджуючи свої позиції в світі не лише на словах, а й реально економічною співпрацею. Бо якщо цього не зробимо, то «приречені бути не ведучими, а веденими», за висловом Володимира Литвина.

**Юліана ШЕВЧУК.**
Київ—Баку.

У НОМЕР

## «Укртатнафта» буде приватизована?

(Початок на 1-й стор.).

У середу до порядку денного внесено низку питань з ратифікації міжнародних документів. А саме: проект закону про ратифікацію угоди про позику (проект «Видача державних актів на право власності на землю в сільській місцевості та розвиток системи кадастру») між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку.

Проекти Цивільного процесуального та Кримінально-процесуального кодексів парламентарії розглядатимуть у четвер. Три проекти законів винесено на повторний розгляд з пропозиціями Президента: закони України «Про затвердження загальнодержавної програми розвитку малих міст», «Про внесення змін до статті 12 Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» та «Про правовий статус закордонних українців». Крім того, цього тижня депутати ухвалюватимуть рішення з обговорених раніше питань, зокрема, з проекту закону про зброю та проекти постанов про обрання суддів (апеляційних, місцевих та Вищого господарського суду України).

У п'ятницю розглядатимуть чотири альтернативні документи стосовно забезпечення рівності прав жінок та чоловіків. А також проекти закону про внесення змін до деяких законів України щодо примусового виселення найнезахищеніших верств населення із житлових приміщень.

На початку погоджувальної ради народні депутати вшанували пам'ять народного депутата Михайла Павловського.

**Олена ГОРБУНОВА.**

## Закон про вибори не на часі

***Цього тижня в парламенті не розглядатимуть законопроект про пропорційні вибори народних депутатів. Про це заявив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час прес-конференції після засідання погоджувальної ради.***

По-перше, це питання не внесено до розкладу пленарних засідань на 2—5 березня. По-друге, парламент працював і працюватиме за Регламентом, відповідно до якого Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи ВР має розглянути рішення погоджувальної ради. На його думку, це питання взагалі не першочергове. Водночас глава парламенту зазначив, що вважає за доцільне введення в дію закону про внесення змін до Конституції відразу після його прийняття. «Це — унікальний шанс, — наголосив Володимир Литвин, — адже новообраний Президент ніколи не піде на обмеження своїх повноважень».

**Олена РОМАШКІНА.**

## Коаліція виступає за тривідсотковий бар'єр

Парламентська коаліція підтримуватиме законопроект про вибори народних депутатів України, який передбачає тривідсотковий прохідний бар'єр. Про це вчора заявив координатор парламентської більшості Степан Гавриш. Він зазначив, що остаточне рішення буде прийнято лише після зустрічі з Прем'єр-міністром України.

Народний депутат не виключив можливості розгляду цього питання в сесійній залі вже сьогодні. Водночас парламентарій сказав, що коаліцією буде запропоновано нову редакцію закону про вибори Президента України, згідно з яким виборчу кампанію зменшено до 120 днів. «Ми підготували консолідовану постанову, яку підписали Олександр Задорожній, Адам Мартинюк, Петро Симоненко, Степан Гавриш. Також її має підписати й Олександр Мороз, оскільки він брав активну участь у її розробці», — додав координатор більшості. Відповідно до постанови законопроекти, які мають відношення до політичної угоди, передадуть до тимчасової спеціальної комісії. Водночас Степан Гавриш зазначив, що деяким парламентаріям буде запропоновано відкликати свої законопроекти про вибори глави держави.

**Олена ГОРБУНОВА.**

## Жити з Богом у душі — жити у злагоді з собою



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Зауважив заступник Голови Верховної Ради України Олександр Зінченко, вітаючи лідера соціалістів Олександра Мороза з 60-річчям від дня народження. Він вручив ювілярові від імені керівництва парламенту Почесну грамоту ВР. Адже саме тоді, коли Олександр Мороз очолював Верховну Раду, було прийнято Конституцію нашої держави. Недарменно відомого політика вважають її батьком. А ще Олександр Зінченко наголосив на сімейній атмосфері творчого вечора відомого політика і державного діяча, який проходив у столичному Палаці культури та мистецтв.

І справді, 29 лютого для більшості глядачів постав зовсім інший Олександр Мороз. Передусім як сім'янин — батько і дід. А ще — ніжний лірик. Пісні на його слова у виконанні непрофесіоналів — його учня, нині керівника ремонтно-транспортного підприємства з Таращі Миколи Гриценка, декана факультету механізації Національного аграрного академії, який закінчив ювіляр, Ярослава Михайловича — звучали особливо свіжо і оригінально. У той момент автор рядків пошкодував, що їх не можна чути ні в передачах радіостанцій, ні на жодному музичному телеканалі. А найбільшу зливу оплесків здобули вихованці дитячої школи при танцювальному ансамблі імені Павла Вірського. Тим паче що на сцені свою майстерність разом з друзями показали внуки Олександра Мороза — Даяна і Олександр.

Зрозуміло, не обійшлося без політики. Адже нещодавно Соцпартія, очолювана ювіляром, влилася до Соціалістичного Інтернаціоналу і таким чином здобула світове визнання. Окрім того, у залі був відчутний вплив не тільки конституційної реформи, а й майбутніх президентських перегонів. Особливо у виступах таких відомих політиків, як Юлія Тимошенко, Петро Симоненко, соратників по парламентській фракції. Свої вітання на адресу ювіляра надіслав Президент України Леонід Кучма. А посол Швеції в Україні Оле Петерсон високо поцінував принципи, які завжди відстоював Олександр Мороз.

**Володимир КОРОЛЮК.**

Верховна Рада України з глибоким сумом сповіщає, що 29 лютого 2004 року на 60-му році життя передчасно помер народний депутат України першого скликання, голова підкомісії з питань бюджету Комісії Верховної Ради України з питань планування, бюджету, фінансів і цін **ПРИХОДЬКО Віктор Андрійович**, і висловлює щире співчуття рідним та близьким покійного.

**В. ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України;**
**А. МАРТИНЮК, Перший заступник Голови Верховної Ради України;**
**О. ЗІНЧЕНКО, заступник Голови Верховної Ради України;**
**В. ЗАЙЧУК, керівник Апарату Верховної Ради України.**

Асоціація народних депутатів України з глибоким сумом сприйняла повідомлення про передчасну смерть **ПРИХОДЬКА Віктора Андрійовича** — народного депутата України, голови підкомісії Комісії Верховної Ради України першого скликання з питань планування, бюджету, фінансів і цін, активного законотворця і відомого державного діяча незалежної України. В нашій пам'яті він назавжди залишиться сумлінним політиком, чуйною і світлою людиною. Висловлюємо щире співчуття рідним і близьким покійного.



Установче засідання Парламентської асамблеї ГУУАМ передбачається провести цією весною у Києві

РЯДКИ ІЗ СТЕНОГРАМИ

*Під час розгляду важливих державних питань на трибуну Верховної Ради виходять посадовці різного рангу.*

*«Голос України» вирішив опублікувати фрагменти стенограми, щоб читач зміг дійти висновку: наскільки адекватною є реакція поважних людей на гострі проблеми.*

# Із усіх мистецтв — найважливішим є мистецтво звітувати ні про що

*На трибуні Верховної Ради України голова Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення Борис Холод. Рівень промови і наступного діалогу пана голови мав би відповідати рівню компетенції присутніх у залі народних депутатів і, загалом, вимогам громадян України, які мають свій специфічний інтерес до вітчизняного телерадіомовлення. Що відбувалося насправді, можна уявити за витягами зі стенограми.*

*В. НЕЧИПОРУК: «...194-й виборчий округ, Хмельниччина, «Народовладдя». ...Скажіть будь ласка, коли на телебаченні України по всіх каналах перестануть... наповнювати ці програми такими передачами, що люди виключають телевізор... Невже немає конкурсів ніяких. Невже не можна організувати телебачення, яке за народ..?»*

***Б. ХОЛОД: «Дякую. ... Національна рада дійсно спрямовує свої зусилля перш за все, щоб на загальнонаціональних каналах, на регіональних і місцевих бул/а/ змістовне програмне наповнення таким чином, щоб воно відповідало сьогоднішньому рівню. Ми не можемо говорити про те, що Національна рада за минулий рік, за звітний, заслухала більше 30 телерадіоорганізацій щодо виконання умов ліцензії і невиконання, як недостатнє виконання їх... Тому ми намагаємося так зробити, щоб воно відповідало. Але це ще залежить багато від кадрового стану, від інших речей...»***

Необхідно, звісно, сподіватися, що оті 30 умовних телерадіоорганізацій, які заслуховувала Національна рада, надалі творитимуть телебачення таке, «яке за народ». А от намагатися адмінрішеннями все це «так зробити, щоб воно відповідало» — це вже перебір. Втручання у творчу діяльність. Слухаємо (читаємо) далі...

*С. БИЧКОВ: «...25-й виборчий округ, місто Дніпропетровськ. Як відомо, існує декілька видів поширення телепрограм: ефірний, кабельний, ефірно-кабельний, супутниковий. Які пропорції цих видів характерні для телемовлення в Україні?»*

***Б. ХОЛОД: «...Дійсно, за 10 років Національної ради всі напрямки: і ефірне, і ефірно-кабельне, і супутникове, і проводове мовлення (?) — ми розбудовуємо, так би мовити, у повному обсязі. Але останнім часом, і це у звіті ми дали такий матеріал, більше прерогативи буде наділятися ефірно-кабельним і кабельним мережам. Це перспектива, це — розвиток той, що Європа пішла і інші країни. Кабельна мережа. Отут уже буде насичення і програмною, і змістовною частиною у кабельній мережі, і відповідність Національної ради, і всіх структур, які повинні контролювати це наповнення...»***

...Розібравшись із пропорціями, а заразом і з розвитком, цебто відповідністю курсу, куди Європа пішла і інші країни та з безвідповідальністю, чому ми досі не там, поринемо у царину нормотворчості...

*А. ШКІЛЬ: «Чи вважаєте ви легітимними рішення Національної ради, які після восьмого вересня підписують усі члени Національної ради, а не голова і відповідальний секретар, як того вимагає стаття 12 закону про Нацраду, оскільки вісім членів поважного конституційного органу й досі не можуть обрати відповідального секретаря із числа своїх членів?»*

***Б. ХОЛОД: «...На жаль, у нас так получилась колізія, що перші вибори обрання відповідального секретаря, ми його ще не зовсім завершили, тому що так получилося, що не буду говорити там порушення чинного законодавства, не порушення, але ми условилися з членами Національної ради, що ми ще раз поставимо на голосування це питання і будемо обирати відповідального секретаря. Я дякую...»***

Не всі, зрозуміло, керівники телерадіоорганізацій, кому відмовила Національна рада в отриманні ліцензії, миттєво кинуться до судових установ, але найвідважніші — неодмінно скористаються нагодою. Рекомендуємо поквапитись, оскільки всі добре чули: «Ми ще раз поставимо на голосування це питання і будемо обирати...»

*В. ШИБКО: «...Соціалістична партія України, Дніпропетровщина. Ви добре зараз сказали про кабельне телебачення. Так чому на сьогоднішній день без узгодження з тими людьми, котрі підписали угоду, збільшується оплата за це майже у три рази, не ставлячи до відома самих абонентів про це?*

***Б. ХОЛОД: «...Національна рада регулює всі питання по кабельному телебаченню, крім коштів, які сплачує за ... абоненти. Це вирішує питання або місцева влада, або за допомогою місцевої влади, або оператор кабельної мережі. У нас жодної норми немає в чинному законодавстві прописаної, щоб контролювала це Національна рада...»***

Звісно, корисніше було б рахувати чиїсь гроші, однак закон замість цього передбачив стосовно абонентської плати інше — він визначив обов'язки телерадіоорганізацій та права телеглядачів і радіослухачів. Але це, зрозуміло, морока зовсім іншого характеру. Тож і не переймаються добродії...

Заключне слово голови Нацради.

***Б. ХОЛОД: «...Ми, члени Національної ради, дякуємо за обговорення цього насущного питання сьогодні! Декілька слів хотілось би сказати про ті речі, які сьогодні, і не тільки сьогодні, це вже четвертий звіт Національної ради цього скликання. Ми не можемо по-іншому поступити, крім чинного законодавства, статті 14 про ліцензування. І Микола Володимирович (Томенко) хорошо знає і «ТЕТ», «ICTV», і «Україна», і інші телерадіокомпанії, їх більше 500 сьогодні. Ліцензування каналів мовлення, що для отримання ліцензії на право користування каналами, а не частотами, каналами. Заява прийшла — ми її розглядаємо. Хто б це не був! «ТЕТ». «Україна». «ICTV». «НБМ» — будь-яка компанія, але тільки по заяві, іншого не може бути. Інша справа, що треба контролювати. Ми зараз посилили у понеділок, а в середу будемо приймати рішення щодо наповнення загальнонаціональних каналів. Отут проблема є. І ми будемо ставити це питання!... Національна рада прийняла рішення, таким чином, що 2004 рік — це розбудова місцевого мовлення, щоб, як написано в законі — п'ятдесят на п'ятдесят було загальнонаціонального і місцевого. Оце ми будемо дотримуватися. І таку політику будемо проводити. Це обласна державна телерадіокомпанія, це місцеві мовники. Але вони повинні бути наповнені місцевими програмами і місцевим мовленням... Дуже дякую вам!»***

Ось так, за цими фрагментами стенограми можна уявити, як пан Б. Холод звітував у Верховній Раді.

# За відродження духовності

ДОБРОЧИННІСТЬ

*За заслуги у відродженні духовності в Україні та утвердженні помісної Української православної церкви Київський патріархат УПЦ нагородив Міністра транспорту України, генерального директора Укрзалізниці Георгія Кірпу орденом святого рівноапостольного князя Володимира Великого II ступеня.*

**Вручаючи нагороду, Патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет, зокрема, сказав:**

— Ми особливо цінуємо вашу допомогу у зведенні храмів, випуску духовної літератури, а також те, що під час різдвяних свят залізничники уже не перший рік безплатно перевозять дітей по Україні. Знаємо вас як енергійну людину, котра підняла економіку не лише на залізницях, а й поспріяла її піднесенню в усій країні. Тож хай Господь додає вам духовних сил, щоб і надалі ви творили добро для людей.

Дякуючи за нагороду, Г. Кірпа зазначив: «Ми, як і ви, творимо й утверджуємо в житті добро, бо це основне покликання людей на землі...» Потім Георгій Миколайович подарував владиці Філарету велику ікону Казанської Божої матері, якій понад півтора століття.

Під час урочистостей Патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет нагородив начальника Південно-Західної залізниці Олексія Кривопишина орденом святого архістратига Михаїла — покровителя Києва, а начальників решти п'яти магістралей — орденами святого рівноапостольного князя Володимира Великого III ступеня.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

**Володимир ПІДВИСОЦЬКИЙ.**

**На знімку:** Патріарх Філарет вручає нагороду Г. Кірпі.

БАЛАНС МІСЯЦЯ

# Криве дзеркало самообману

*Є така знайома нам усім приказка: не ступне, як не брехне. І хоч яка вона образлива для нашої гідності, вимовляємо ми її, треба визнати, не без якогось внутрішнього самозамилування, і вже напевне без належного такому сумному факту обуреного осуду. Бо ж кого обманюємо? Та насамперед себе обманюємо!*

Справді, не знаю, чи вносять філологи згаданий перл народної мудрості до тлумачних словників українських прислів'їв і приказок, тільки в повсякденності, погодьтеся, ми регулярно натрапляємо на його, цього перлу, життєстійкість. Ось і минулий лютий приніс нам чимало прикладів, м'яко кажучи, самообману.

Почнемо, мабуть, із найболючішої для кожного мешканця України проблеми — незмінного зростання споживчих цін, темпи якого значно випереджають усі зусилля нашого уряду покінчити з ганебною для європейської держави вже не бідністю, а злиденністю власного народу. На початку минулого місяця фахівці Мінагрополітики заговорили про початок зростання цін на м'ясо і м'ясопродукти, спричиненого різким підвищенням оптової вартості кукурудзи. Через дефіцит кормів у сільгоспвиробників.

Не будемо докладно нагадувати про те, як і чому наша газета прогнозувала саме лютневу ситуацію з м'ясом і м'ясопродуктами ще влітку. Коли влада всіма доступними їй методами (здебільшого командно-адміністративними) намагалася запобігти зростанню цін на хліб і хлібобулочні вироби, хоча і сліпому було зрозуміло, що яка не є, але все-таки ринкова наша економіка не може не відреагувати на минулорічний обвальний неврожай зернових.

Дратує інше. Аналітики міністерства пообіцяли, що підвищення цін на м'ясо дорівнюватиме зростанню цін на кукурудзу і не перевищить 12—15 відсотків. Зараз! Якщо в січні моя дружина на Володимирському ринку купувала кілограм яловичини за 12—14 гривень, то останньої неділі лютого ледь умовила торговку продати вирізку за 18. Отож, як і передбачала наша газета, ціни підскочили майже на 30 відсотків. Спрацював так званий мультиефект по всьому ланцюжку товарного виробництва. З його невідворотністю, що, аналітики від агропрому не знайомі? То кого обманюємо?

Задля справедливості зазначимо, що не так помітне зростання цін на ковбасу. Зате тут — різкий їх розкид. «Дитяча», наприклад, коштує від 16 до 22 гривень за кілограм. Є й дешевша. Причина, однак, не в конкуренції виробників, а в тім, скільки перемелених соєвих бобів вони замість м'яса закладають у фарш... Утім, за наших доходів і цінової тенденції невблаганного зростання невдовзі не тільки пенсіонери, а й абсолютна більшість населення стане вегетаріанцями. Вимушено.

До речі, про пенсіонерів. Столичних Бог не скривдив. У тому сенсі, що, як і обіцяли державні мужі, їм встигли зробити перерахунок до 01.01.2004 року. До дня набуття чинності новим законом про пенсійне забезпечення — першого реформаторського кроку в такому делікатному питанні. Але що діється в провінції! Там майже поголовно нашим ветеранам додали в січні по шість гривень — та й усе. І ось у лютому сотні тисяч старих людей, освічених пресою, що опублікувала п'ятиходову комбінацію перерахунку, кинулися до міських і районних відділень державного пенсійного фонду по справедливість. У деяких містах людей похилого віку почали приймати за попередньо виданими талонами, не більше двадцяти — тридцяти на день. І всюди медики відзначили сплеск смертності від інфарктів та інсультів у чоловіків і жінок віком від сімдесяти п'яти років і вище...

Як на мене, це пояснюється дуже просто: сподіваннями, що не збулися. На те, що нова пенсійна система, звичайно ж, коректно врахує і стаж, і якість служіння ветеранів рідній батьківщині. Не склалося. Особливо постраждали люди, котрі вийшли на пенсію з 1980 до 1990 року. В ті часи зарплата в 220 карбованців вважалася досить високою і забезпечувала безбідну, забезпечену старість навіть не за рахунок нагромаджених за життя заощаджень (які, нагадаємо, пропали геть чисто в період гіперінфляції), а за рахунок заслуженої пенсії в 120 карбованців. Її тоді цілком вистачало аж ніяк не на вегетаріанське існування...

**(Закінчення на 4-й стор.).**

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілкові комітети профспілкових організацій народних депутатів України II, III та IV скликань висловлюють глибоке співчуття народному депутату України III скликання ЖЕЖУК Наталії Сергіївні з приводу тяжкої і непоправної втрати — передчасної смерті на 51-му році життя її матері —

**МЕДУШІВСЬКОЇ Тетяни Анатоліївни.**

Колектив Національного банку України з глибоким сумом сповіщає про передчасну смерть на 50-му році життя начальника відділу апарату Ради Національного банку України

**РОМАНЮКА Мирона Романовича**

і висловлює щире співчуття колегам, рідним та близьким покійного.

На вимогу Закону України «Про туризм» №1282-IV від 11.11.2003 р. вноситься зміна в назві — читати: Українська корпорація з іноземного туризму «Укрзовнішінтур» замість «Укрінтур».

# НОВИНИ

ФОТОФАКТ



**З нагоди 65-річчя створення Запорізької області Прем'єр-міністр України Віктор Янукович вручив нагороди великій групі працівників різних галузей.**

**На знімку:** нагороджені та глава уряду сфотографувалися на пам'ять.

Фото Володимира РЕПІКИ (Укрінформ).

## Господарський суд створив банк...

Нещодавно на спільному засіданні пленуму Вищого господарського суду України та Ради суддів господарських судів було підбито підсумки їх роботи в умовах судово-правової реформи у 2003 році. Загалом торік місцевими судами було розглянуто 218 тисяч справ, апеляційними господарськими судами — 28 тисяч скарг, а Вищим господарським судом України — майже 8 тисяч. Якщо в попередні роки кількість розглянутих справ щороку збільшувалася на 15—20%, то в минулому році вперше кількість справ зменшилась. Однак справи стали складніші. Серед вирішених спорів поменшала частка майнових, водночас зросла кількість справ про банкрутство, позадоговірні немайнові спори та спори про укладення, зміну та розірвання договорів, визнання їх нечинними.

Минулого року було реформовано структуру Вищого господарського суду та утворено чотири судові палати з розгляду окремих категорій справ. Для підвищення якості роботи судів було створено комп'ютерну систему для інформування всіх господарських судів про результати перегляду постанов і ухвал Вищого господарського суду в порядку повторної касації та «банк судових рішень», де зберігаються всі постанови ВСУ з господарських справ і судові рішення Вищого господарського суду, матеріали судової практики. Зазначалося, що кваліфікація суддів та їхніх помічників потребує підвищення, оскільки не завжди правильно застосовуються норми матеріального та процесуального права, є випадки порушення процесуальних строків, а також безпідставного повернення позовних заяв і скарг. Повертаючись до позитиву, слід наголосити, що невдовзі почнуть працювати новостворені Луганський апеляційний господарський суд і Київський міжобласний господарський суд.

**Марина ГОТЕНКО.**

СИТУАЦІЯ

## Закрили залізничний вокзал

Найзахідніший обласний центр країни залишився без залізничного сполучення. Відтепер пасажирів, які прямують до Ужгорода, потяги доставлятимуть тільки до залізничної станції міста Чоп, розташованої за 20 кілометрів від облцентру.

Таке нововведення спричинене реконструкцією залізничного вокзалу в Ужгороді, яку плановано завершити до серпня нинішнього року. Через будівництво підземних переходів частину залізничних колій буде демонтовано. Тим часом із Ужгорода до Чопа доведеться добиратися на маршрутних таксі, **повідомляє ForUm.**

## Визначать Попелюшку року

Конкурс «Жінка року» оголосила Херсонська міська рада спільно з громадською жіночою організацією «Дія».

Переможниць визначатимуть у кількох номінаціях: «Материнське серце», «Пані підприємець», «Пані депутат», «Пані мас-медіа», інші «фахові» пані. Оберуть кращу і серед Попелюшок — у номінації братимуть участь жінки-двірники.

Підсумки конкурсу журі підіб'є до Міжнародного жіночого свята, церемонія нагородження відбудеться 8 березня в обласному театрі.

**Алла БРУСИЛОВА.**

## Оборонили від «тавра диявола»

ВИРОК

Звенигородський районний суд Черкаської області повністю задовольнив позов 18 віруючих до податкової інспекції, які відмовилися отримувати ідентифікаційні коди платників податків.

Згідно з рішенням суду податківців зобов`язано зняти ідентифікаційні номери позивачів, про що зробити запис у їхніх паспортах, **повідомляє УНІАН.** У такому записі значиметься, що власник паспорта має право здійснювати будь-які платежі без ідентифікаційного номера — 10-значного числа, яке віруючі називають «тавром диявола».

## З усіх по книжці — буде бібліотека

Щоб поповнити фонди місцевих бібліотек, у Дунаєвецькому районі оголосили акцію «Подаруй бібліотеці книгу». Письменники, науковці, вихідці з Дунаєвеччини, просто шанувальники художнього слова передали книгозбірням сотні видань. Київський письменник Степан Лавренюк, виходець із Кривчина, подарував понад триста примірників своїх творів. Не забуває земляків і добре відомий на Поділлі дитячий письменник Микола Магера, чиї книги є в усіх бібліотеках не тільки району, а й області.

**Ірина КОЗАК.**

Хмельницька область.

ВІСТІ З БУКОВИНИ

## На лінії перший «шкільний тролейбус»

Уперше в Чернівцях відкрито "шкільний тролейбус" на маршруті №2 від найвіддаленішого спального мікрорайону «Руський» до центру міста. Міський голова Микола Федорук виконав свою обіцянку, що належним чином оцінили учителі та батьки, адже тепер учні можуть швидко, безпечно і вчасно діставатися школи та повертатися додому.

## Якщо не годувати армію — вона прогодується сама

Бійці спецпідрозділу «Сокіл» в одному з чернівецьких барів затримали двох рекетирів, які погрожували чернівецькому підприємцю Г., вимагаючи від нього 2,5 тисячі доларів США. Чоловік звернувся до міліції і вже під наглядом «Сокола» поніс гроші рекетирам. Вимагачів спіймали на гарячому. Та яке було здивування правоохоронців, коли ті з'ясували, що два озброєні пістолетами Макарова молодики — офіцери однієї з військових частин Чернівців. Затриманих підозрюють ще й у тому, що вони збирали данину з повій на залізничному вокзалі. Уже затримано і двох спільників-офіцерів, серед яких жінка.

## На Дністрі збудують аквапарк

Хотинська райдержадміністрація виступила з пропозицією створити поблизу старовинної фортеці на Дністрі водноозоровчий комплекс з яхт-клубом та аквапарком. У облдержадміністрації підтвердили, що хотинський аквапарк належить до 55 туристичних об'єктів, що будуватимуться найближчими роками. Його проект днями затвердив глава облдержадміністрації Михайло Романів, отож будівництво розпочнеться уже цього року. Тим часом у селах Іжівці на Сторожинеччині та Горбовому Герцаївського району планують побудувати кінноспортивні клуби з базами, мотелями та ресторанами.

## Діти відпочили в «Орлятку». Де опиниться директор?

Проти директора Глибоцького центру соціальних служб для молоді порушено кримінальну справу за ознаками злочинів, передбачених ч.2 ст.336 (службові підроблення, що спричинили тяжкі наслідки) та ч.2 ст. 364 (зловживання владою чи службовим становищем) КК України.

Національний фонд соціального захисту матерів і дітей «Україна—дітям» у липні 2003 року виділив 15 путівок Глибоцькій райдержадміністрації на оздоровлення дітей з малозабезпечених сімей у таборі «Орлятко» (Генічеськ). Відповідальним за цю справу було призначено директора центру соціальних служб для молоді. Та у список, як виявила прокуратура, були внесені прізвища кількох дітей, які не належать до пільгових категорій. А під прізвищами чотирьох школярів, які мали право на оздоровлення, поїхали зовсім інші діти.

**Сергій СУЛИМА.**

# Криве дзеркало самообману

БАЛАНС МІСЯЦЯ

(Початок на 3-й стор.).

Отже, пенсії ветеранів, які пропрацювали, скажімо, по 40 років, вийшли на пенсію в 1984 році і одержували перед цим зазначену зарплату, відповідно до алгоритму перерахунку зросли на вищезгадані шість гривень. А в тих, хто пішов на пенсію з 220 карбованців року, скажемо так, 1989 чи 1990-го, вони взагалі мали зменшитися. І хоча законом перерахунок з негативним результатом був заборонений, старі люди, чия пенсія зросла буквально на копійки, вважають себе обдуреними. Бо від реформи, що враховує стаж роботи, вони чекали більшого...

Мабуть, тому в середині лютого Міністерство праці і соціальної політики оголосило про підвищення мінімальних, дев'яностогривневих, пенсій на 12 відсотків. На десятку в грошовому еквіваленті. З першого березня. Всім очевидно, що повзуче зростання цін з'їсть таку надбавку за лічені дні. Проте держмужі вже встигли записати її до розділу соціальних досягнень. Кого обманюємо?

Узагалі весь лютий позначений підвищеною увагою уряду до ціноутворення. Прем'єр оголосив про створення нового підрозділу виконавчої влади з досить мудрою назвою — міжгалузева комісія з регулювання державної політики цін. Деякі аналітики одразу звинуватили Віктора Януковича у поверненні до держрегулювання в прокомуністичному дусі. Наче між іншим зазначаючи, що процес ціноутворення в Україні йде якимись непоясненними з погляду економічної теорії ринкових відносин байраками. Облиште, добродії! Давним-давно вже всім усе зрозуміло! Стабільність цінового зростання в нас пояснюється елементарною жадібністю неокапіталістів місцевого розливу. І не більше.

Доказів того — неміряно. Пригадується, кілька років тому геть усі оператори внутрішнього ринку (насамперед металурги і будівельники) обурювалися необґрунтованим, з їхньої точки зору, рішенням «Укрзалізниці» підвищити тарифи на перевезення відразу на 25 відсотків. Минулого лютого, що називається, уже завили залізничники через грабіжницькі, як вони вважають, ціни на металопродукцію (усіляки там милиці, рейкові підкладки, стрілочні переводи та ін.) і будматеріали: пісок, щебінь, цемент. Хто наступний? Машинобудівники? І що найцікавіше, внутрішні ціни в нас на базові види промпродукції, як правило, на 10, 15, а то й 20 відсотків вищі від експортних! Що це ще, як не елементарна жадібність?

І на тлі цих явищ ми продовжуємо хвалитися небаченим, шістнадцятивідсотковим щомісячним зростанням промислового виробництва! Хоча всі чудово розуміють, що коли табуретка почала коштувати вдвічі дорожче, то в грошовому вираженні виробництво зросло на 100 відсотків. Але це зовсім не означає, що в країні з'явилося дві табуретки. Господи, і кого ми обманюємо? Європу, куди так прагнемо?

Але Захід круг пальця не обведеш. У лютому Віктор Квінт, доктор економічних наук, професор Фордхемського університету в Нью-Йорку обнародував деякі результати своїх досліджень у сфері українознавства, що ставлять під сумнів успіхи економічного розвитку країни, декларовані нашою владою.

**ДОВІДКА. Пан Квінт — член Бреттон-Вудського комітету, що здійснює моніторинг Світового банку і Міжнародного валютного фонду, фахівець у сфері бізнес-стратегії. Серед провідних учених-економістів сучасності він прославився тим, що за результатами своїх досліджень задовго до того, як це сталося, з разючою точністю передбачив дату розпаду СРСР.**

Насамперед пан Квінт відверто посміявся з нашої статистики, гетьчисто відкинувши задекларoване торік дев'ятивідсоткове зростання ВВП. По-друге, познущався з офіційних даних щодо безробіття (чотири відсотки від працездатного населення), розрахувавши його на основі індикативних показників у 28 відсотків, що на 13 відсотків вище, ніж у середньому по країнах, які вступають навесні цього року до Євросоюзу. По-третє, зазначив, що кількість людей, які проживають за межею бідності (отримують доходів на 30 відсотків менше від офіційно визнаного прожиткового мінімуму), становить не третину населення, як стверджує вітчизняна статистика, а більше половини. По-четверте, довів, що 60 відсотків так званих іноземних інвестицій в Україну — не що інше як повернення капіталів, раніше вивезених доморослими бізнесменами в офшорні зони. Підкресливши при цьому, що навіть з урахуванням таких грошей на душу населення у нас припадає не більш як 17 доларів. А про вплив іноземних інвестицій на розвиток економіки може йти мова тільки тоді, коли подушний їхній показник сягає щонайменше 1000 доларів США...

«Не вчіть жити!» — закликала Еллочка-людоїдка, відома героїня романів Ільфа і Петрова. І я з нею цілком згідний. У тому сенсі, що найчастіше поради зарубіжних фахівців геть ігнорують наші національні особливості, і тому їх реалізація приводить до негативного результату. Але пан Квінт, на відміну від багатьох інших своїх колег, жодних рецептів українському уряду не дає, а просто констатує факти на основі неупередженого наукового аналізу.

До слова, його висновки багато в чому збігаються з оцінками економічних реалій вітчизняних учених. Але влада за старою компартійною звичкою декларує тільки те, що їй подобається, що їй хочеться сприймати. Криве дзеркало самообману продовжує спотворювати дійсність, яка нас оточує. А в таких умовах приймати правильні рішення практично неможливо.

Ось і на початку лютого державний чиновник досить високого рангу, глава Національної комісії регулювання електроенергетики (НКРЕ) Юрій Продан запевнив нас, своїх співвітчизників, що 2004 року ціна кіловат-години залишиться незмінною і для побутових, і для промислових споживачів. А наприкінці місяця НКРЕ приймає рішення про збільшення відпускної ціни електрики, яку генерує нацкомпанія «Енергоатом», до 6,65 копійки за одну кіловат-годину без урахування ПДВ. Гроші потрібні ядерникам для обслуговування облігацій, випущених під добудову енергоблоків на Хмельницькій і Рівненській АЕС. Мета благородна. Але атомники виробляють до 60 відсотків української електроенергії. Тому і не вірю я главі НКРЕ, що зростання вартості кіловат-години в опті не вдарить по гаманцю споживачів. Тобто по нашому з вами гаманцю, дорогі читачі. Одне виправдовує Юрія Продана: у своїх обіцянках-обманах він аж ніяк не самотній...




**Ігор НАУМЕНКО.**

**Мал. Михайла САЧКА.**

# Ще раз про тендер по «Гуті Ченстоховій»

Віктор Янукович надіслав своєму польському колезі Лешеку Міллеру листа, в якому називає рішення про відмову Індустріальному союзові Донбасу (ІСД) у приватизації польського металургійного підприємства «Гута Ченстохова» дискримінаційним стосовно українського підприємства. «Якщо є помилка, її потрібно виправити», — вважає український прем'єр. Він запропонував створити міждержавну групу для аналізу результатів тендера.

Напередодні В. Янукович заявив, що у зв'язку з ситуацією, що склалася навколо згаданого тендера, Україна одержала від Угорщини пропозицію відмовитися від послуг Польщі з представлення інтересів нашої держави в Європейському союзі. За його словами, ІСД брав участь у приватизації декількох зарубіжних підприємств. Зокрема, успішних в Угорщині. І нині Будапешт каже: давайте тепер ми будемо вашим послом у ЄС замість Польщі...

### Афоризм дня

*«Основа дружньої прихильності — ті вигоди, які друзі розраховують отримати один від одного. Позбавити їх цих вигод — і дружби більше не буде».*

Поль Анрі ГОЛЬБАХ.

# Путін запропонував кандидатуру на посаду прем'єр-міністра

Держдума розгляне кандидатуру Михайла Фрадкова на засіданні 5 березня. З огляду на те, що в Держдумі — конституційна більшість прихильників президента, Фрадков, найпевніше, стане черговим російським прем'єром.

Для політичного істеблішменту ця пропозиція була справжнім шоком. Михайло Фрадков — маловідомий чиновник середньої ланки державної машини. Перші експертні оцінки підкреслюють лише одне: Володимир Путін цим призначенням назавжди розпрощався з єльцинівським минулим і вибудував власну вертикаль влади. Наголошують, що путінський призначенець у минулому працював у силових, спеціальних, структурах. Фрадкову також добре відомі (якийсь час він очолював Федеральну податкову службу РФ) усі багаті люди Росії, які не бажають платити податки. Інакше кажучи, російській керованій демократії надано нового імпульсу. Виконавча влада відтепер буде твердішою в обстоюванні державних інтересів.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

# Санкції проти США

Уперше за всю історію торгових відносин ЄС вводить торгові санкції на американські товари — для того, щоб змусити США скасувати цілу низку протекціоністських заходів для американських виробників.

**Як повідомляє «Файненшел таймс»**, митні органи ЄС вводять 5-відсоткове додаткове мито на широке коло товарів американського виробництва. Штрафні санкції стосуються, зокрема, текстилю, сільгосппродукції, сталі, скла, книг, цукру, іграшок і навіть ядерних реакторів. Мито зростатиме щомісяця на один відсотковий пункт. ЄС припинить підвищувати мито тільки тоді, коли збиток від їх введення для США досягне 666 млн. дол. на рік. ЄС має намір домогтися скасування низки заходів із субсидування експорту, прийнятих американським конгресом і визнаних СОТ незаконними в 2002 році.

**ФОТОФАКТ**



Фото АП.

**Короткометражна документальна стрічка «Чорнобильське серце» режисера Меріенн Деліо стала лауреатом премії «Оскар» на 76-й щорічній церемонії вручення нагород Американської кіноакадемії. Фільм розповідає про тяжкі наслідки Чорнобильської аварії для здоров'я дітей у Білорусі. А 11 премій «Оскар» одержала фінальна частина «Володаря кілець» під назвою «Повернення короля». Картина режисера Пітера Джексона визнана кращим фільмом і кращою режисерською роботою.**

**На знімку:** творці кращого фільму року.

# Наші Зелені найближчі до ЄС

## Підпис під документом про створення Всеєвропейської партії Зелених поставив Віталій Кононов

Тиждень тому «ГУ» писав про історичний конгрес Європейської Федерації Зелених партій (ЄФЗП) у Римі, на якому було створено найбільшу в світі партію — Партію Зелених Європи. Тим часом, Партія Зелених України (ПЗУ) — один із фундаторів і повноправний член ЄФЗП — увійшла до Партії Зелених Європи, і глава ПЗУ Віталій Кононов поставив свій підпис під статутними документами на церемонії, що відбулася в римському Капітолії.

Учора Зелені провели прес-конференцію, на якій констатували: в Україні, зайнятій своїми внутрішніми проблемами, не зрозуміли, що, власне, відбулося в Римі. Зелені стали першою транснаціональною політичною силою, котра скористалася можливістю створити європейську партію згідно з оновленим законодавством ЄС.

Створення партії не матиме для ПЗУ юридичних наслідків, бо наша країна поки що перебуває за межами Євросоюзу, однак участь у діяльності єдиної партії і прийнятті рішень відкриває, на думку лідерів ПЗУ, нову політичну перспективу —можливість впливу на позицію фракції в Європарламенті і, відповідно, на окремі аспекти політики ЄС. Наші Зелені, за їхнім твердженням, сьогодні ближчі до реальних євроінтеграційних процесів, ніж Україна загалом, і цю обставину слід використати для забезпечення національних інтересів. На думку члена керівництва ЄФЗП Сергія Курикіна, для того, щоб будувати збалансовану, паритетну систему відносин між Україною і ЄС, цілком реально впливати через нову партію на позицію фракції Зелених у Європарламенті.

Як заявив «ГУ» глава ПЗУ Віталій Кононов, поки що Зелені не прийняли рішення про участь їхнього представника у президентських виборах, однак партія однозначно налаштована штурмувати Верховну Раду через два роки: «Якби зараз ми були в парламенті, то не дозволили б скоротити в бюджеті півмільярда гривень на екологію».

Яна СТАДІЛЬНА.

**ПРО ЩО ГОВОРЯТЬ**

# Латинську Америку лихоманить

## У Гаїті та Венесуелі криза влади

***Перший тиждень весни для Гаїті розпочався під знаком відставки, якої вже понад три тижні вимагала опозиція і яка все-одно стала несподіванкою.***

Президент країни Жан-Бертран Аристид оголосив, що складає з себе повноваження, сів разом із дружиною в літак, і доки опозиція розмірковувала, що їй робити з несподівано відданою владою, вирушив у невідомому напрямку. Тобто нині цей напрямок уже відомий. Сім'ю екс-президента прихистили в Центрально-Африканській Республіці. Проте, як повідомило радіо ЦАР, Аристид не проситиме тут політичного притулку. Він просто планує кілька днів провести в Бангі, столиці ЦАР.



Фото АП.

**На Гаїті не все спокійно.**

Яка саме країна дасть прихисток родині колишнього президента на довший термін, поки що не відомо. Але зрозуміло, що найближчі кілька років шлях додому сім'ї закрито. Звинувачення у корупції, численних порушеннях прав людини, зубожінні народу — це те, що змусило вийти на барикади гаїтян і стримувало ООН від рішення відправити в країну миротворчі сили.

Сьогодні опальний президент утік, а революційна ситуація залишилася. Лідерові повстанців Гі Філіппу поки що не вдається впоратися з мародерством, підпалами, масовими пограбуваннями. Ситуація в столиці вийшла з-під контролю. Саме про це повідомив верховний суддя Гаїті Боніфас Александре (нині на нього покладено обов'язки президента) ООН, укотре благаючи про допомогу. Цього разу ООН відгукнулася вже через три години після втечі президента, благословивши відправлення до країни мультинаціонального контингенту військ для наведення порядку. Першими в країні висадилися канадці, французи та американці. Через три місяці контингент замінять спеціальні стабілізаційні війська ООН.

А тим часом назріла криза влади в іншій латиноамериканській країні — Венесуелі. Експерти схильні вважати, що гаїтянські події стали поштовхом до масових виступів демонстрантів, що вимагають відставки нині чинного президента Уго Чавеса. Список звинувачень нічим не різниться від тих, які кілька тижнів тому було висунуто проти чинного тоді президента Гаїті. Проте чим закінчаться виступи у Венесуелі поки що говорити зарано. Днями Уго Чавес заявив, що заблокує експорт нафти до США, якщо Вашингтон підтримуватиме опозицію. А ще зібрав численну демонстрацію на свою підтримку. Сам акцію й очолив. А охороняли колони демонстрантів солдати національної гвардії. Це, до речі, теж багато про що свідчить. Чи довго втримається президент, якщо його прихильників треба охороняти від його власного народу?

Наталя ФІЛІПЧУК.



Фото АФП.

**Уго Чавес розглядає в бінокль своїх прихильників.**

# Потреба в новій гармонії

## Після дворічної перерви канцлера Німеччини Герхарда Шрьодера в Овальному кабінеті прийняв Джордж Буш

*Принаймні перед фотокамерами обидва політики продемонстрували давню єдність партнерства й співробітництва. Втім, хоч що було на душі в кожного, та обидва розуміють, що протистояння двох найпотужніших держав світу далі не повинно тривати. Адже на карту поставлено занадто багато, зокрема розвиток подій на Близькому та Середньому Сході, на що обидві держави мають істотний вплив і де можна досягти успіху, лише об'єднавши зусилля.*

Герхард Шрьодер прибув до Вашингтона не без почуття внутрішнього задоволення, адже його прогнози стосовно розвитку подій і війни в Іраку справдилися. Звичайно, щоб не сипати сіль на рану, він промовчав про це під час 45-хвилинної розмови з президентом Бушем, котрий за його зовнішню політику нині перебуває під вогнем критики у власній країні. Та й американський президент не став нагадувати непокірному канцлерові про його незговірливість щодо участі сил Бундесверу у воєнних операціях в Іраку, а також про те, що одна з міністрів кабінету Шрьодера порівняла його з Гітлером. Куди важливішими стали точки дотику, а саме співробітництво в галузі культури та економіки.

Утім Шрьодер прибув до Вашингтона не без подарунка: Берлін рішуче схвалює плани Туреччини про вступ до ЄС, що їх уже давно й наполегливо підтримують США. Президентові Бушу вкрай потрібні союзники на міжнародній арені, особливо такі потужні, як Німеччина, чиї вояки, розквартировані в Афганістані і Боснії, цілком вдовольняють американські зовнішньополітичні амбіції. Тому довелося забути недавні власні заклики ігнорувати німців, як «вісь слабких» та змиритися з тим, що Берлін не посилає своїх військ до Іраку.

Та й Герхард Шрьодер, котрий має немало проблем зі своєю політикою у власній країні, може вважати свій візит до США успішним: він налагодив відносини з США, котрі впродовж двох років стали більш ніж прохолодними, водночас не поступившись принципами щодо війни в Іраку.

Обидва політики чудово розуміють, що від розколотої на табори Європи не виграє ніхто. Тому вони мужньо намагаються подолати насамперед політичні перепони. Хоч говорити про дружбу двох урядів, котра була до війни в Іраку, вже не доводиться. Але «потепління» у відносинах усе-таки настало.

Ще восени 2003 року Герхард Шрьодер пропонував не робити відмову Німеччини від участі у війні в Іраку довготривоковим баластом німецько-американських відносин. Він також пропонував компенсації, зокрема навчання іракських поліцейських німецькими експертами, відмову від частини боргів, що Ірак має сплатити Німеччині, допомогу у відновленні його системи водо- та енергопостачання. Нині Вашингтон дав зрозуміти, що Білий дім приймає пропозицію німецького уряду. Наступним внеском до поліпшення відносин стало запевнення Шрьодера в тому, що Німеччина не блокуватиме дій НАТО в Іраку. Водночас Шрьодер переконаний, що в Бундестазі не набереться більшості під час голосування щодо участі німецьких військовиків у Іраку.

Крім того, в обох сторін ще буде нагода в найближчому майбутньому продемонструвати й зміцнити єдність обох держав. Приміром, незабаром відзначатиметься 60-річчя висадки військ союзників у Франції, має відбутися саміт найбільших індустріальних держав, а також зустріч керівників держав—членів НАТО в Стамбулі.

Валентина ПИСАНСЬКА.

СУСПІЛЬСТВО

# Сидить за те, що не впливав і не здійснював

*Справа екс-віце-президента і головного акціонера банку «Слов'янський» Бориса Фельдмана, напевне, одна з найгучніших. Проте для широкої громадськості досі залишається неясним, про які «злочини» йде мова, і що насправді відбувалося в судах.*

## Обвинувачення

Винесеним Артемівським райсудом Луганська вироком Фельдман був засуджений за двома епізодами обвинувачення: 1) ухилення від сплати податків підприємством «Ібріс», 2) розкрадання коштів банку «Слов'янський».

Йдеться про наступне. У 1998—1999 роках ТОВ «Ібріс» отримало в позику кошти від двох фізичних осіб. Обвинувачення і суд стверджують, що ці кошти підприємство повинно було вважати своїм доходом і сплатити з них 30 відсотків податку на прибуток. Однак Вищий господарський суд України роз'яснив, що відповідно до вимог Закону «Про оподаткування прибутку підприємств», який діяв на той час, кошти, отримані підприємством у позику від фізичних осіб, не вважаються доходом. Про це зазначено і у відповідному роз'ясненні Державної податкової адміністрації України. Отже, або за таке «правопорушення» Фельдмана не мали притягати до відповідальності, або мусять відповідати ті, хто затвердив відповідні роз'яснення закону чи навіть ухвалив закон, за яким запозичені кошти не є доходом.

Ще однією особливістю цього обвинувачення є те, що, як зазначено у вироку, Фельдман відповідних податкових декларацій не складав і не підписував. Це робили виконавчий директор та бухгалтер, які, на щастя, до кримінальної відповідальності не притягалися. Тому Фельдман засуджений як «організатор» цього «злочину». Щоправда, «організатор» він вельми дивний, бо жодного іншого співучасника «злочину» у нього немає. Іншими словами, Фельдман засуджений за «діяння», на перебіг яких він жодним чином не впливав, і які здійснені іншими особами, до того ж ці діяння (а саме складання податкової звітності) були цілком правомірними.

За другим епізодом обвинувачення («розкрадання шляхом зловживання посадовим становищем») Фельдман засуджений до дев'яти років позбавлення волі з конфіскацією майна за наступне.

Банк «Слов'янський» мав борг перед компанією «Дата технолоджі». Маючи таку заборгованість, «Слов'янський» придбав у підприємства «Ібріс» борг «Дата технолоджі» в розмірі 7 466 260 грн. перед «Ібрісом» (інакше кажучи, придбав право вимоги грошових коштів від «Дата технолоджі»).

Після цього банк провів взаємозалік зустрічних однорідних (грошових) вимог з компанією «Дата технолоджі», яким зарахував у повній сумі саме ті вимоги, які були придбані в «Ібріса». І через деякий час «Слов'янський» заплатив «Ібрісу» за придбане право вимоги 7 466 260 грн.

■ ■ ■

***Всі судові інстанції, аж до Вищого арбітражного суду України, визнали позицію банку законною***

■

Очевидно, що придбання суб'єктом підприємницької діяльності боргових вимог з наступною їх реалізацією за ту саму вартість, за яку їх було придбано, не завдає жодних збитків такому суб'єкту. А якщо право вимоги придбано на умовах відстрочки платежу, і за нього розрахувалися вже після того, як придбані вимоги було реалізовано (як у вказаних угодах з участю банку «Слов'янський»), то така господарська операція є вигідною для зазначеного суб'єкта. Отже, банк у результаті цих операцій не тільки нічого не втратив, а й отримав значну вигоду.

Суд, встановивши всі ці факти у вироку, кваліфікував ці угоди як розкрадання Фельдманом майна банку шляхом використання свого посадового становища. Водночас судом встановлено, що немає жодних доказів, що начальник фінансового управління банку, який здійснював всі ці операції і підписував відповідні документи, «знал или мог знать о намерении Фельдмана присвоить указанную сумму — 7 466 260 грн. и способствовать ему, Фельдману, в оказании помощи в этом» і «судом не добыто какихлибо доказательств о наличии сговора между Фельдманом» та зазначеним начальником фінансового управління.

Отож у цьому випадку, як і в епізоді «ухилення від сплати податків», Фельдман засуджений за діяння, які, по-перше, є правомірними, по-друге, нікому не завдали шкоди, по-третє, до вчинення яких він жодного стосунку не мав.

## Кримінальна справа

У справі фігурував ще один епізод — «ухилення від сплати податку банком «Слов'янський». Про цей епізод не йдеться у вироку, і за ним ніколи нікому не було пред'явлено обвинувачень. Але саме за цим епізодом порушено справу.

А все почалося в 1998 році. Тоді податківці провели перевірку банку «Слов'янський», у результаті якої дійшли висновку, що в 1996—1997 роках банк ухилився від сплати податку на прибуток.

Всі судові інстанції, аж до Вищого арбітражного суду України, куди банк оскаржив рішення податківців, визнали позицію банку законною. Однак саме за цим фактом 2 лютого 2000-го податкова міліція порушила кримінальну справу №1480001 за фактом «умисного ухилення від сплати податків посадовими особами КАБ «Слов'янський», яка потім стала відома як «справа Бориса Фельдмана і банку «Слов'янський».

Проте зрозуміло, що порушення кримінальної справи за фактом дій, які до цього були визнані судом правомірними, — це брутальне порушення конституційного принципу обов'язковості судових рішень. Внаслідок цього всі процесуальні дії і зібрані докази мають бути визнані незаконними.

Може, комусь і здається, що такі «педантичні» вимоги до слідства — надто жорсткі. Але боротися з правопорушеннями шляхом вчинення правопорушень — безглуздо. Будь-який інший підхід до цього питання означає, що норми про порядок і підстави порушення кримінальних справ втрачають своє значення.

## Процес

Нині вже рішенням суду встановлено, що під час досудового слідства Фельдман утримувався під вартою незаконно.

## Висновки

З огляду на резонансність «справи Фельдмана», на те, як принципово поставлено в ній ключові питання побудови правосуддя та правопорядку в країні, можна без перебільшення стверджувати, що розгляд цієї справи та рішення у ній будуть визначальні для фактичних взаємовідносин держави та бізнесу, та й взагалі держави і громадянина в Україні.

**Степан ХМАРА,**
**народний депутат України;**
**Віктор АГЄЄВ,**
**Андрій ФЕДУР,**
**адвокати.**

ЕПІДЕМІЯ

## Школи пішли на карантин

У зв'язку з різким збільшенням кількості хворих на грип і ОРЗ припинено навчальний процес у школах Миколаєва. На початку минулого тижня захворюваність збільшилася на 49%. З огляду на те, що 57% усіх хворих — діти і підлітки шкільного віку, було прийнято пропозицію СЕС оголосити карантин. Школи в районах області й обласні установи (інтернати, училища) продовжують працювати. Карантин триватиме тиждень. Рішення про його припинення чи продовження залежатиме від статистики захворюваності.

**Олена ІВАШКО.**

Миколаївська область.

ФОТОФАКТ

**Спільне україно-турецьке підприємство «Одеські дріжджі» сьомий рік працює на українському ринку.**

**На знімку:** в лабораторії якості продукції заступник головного технолога СП «Одеські дріжджі» Василь Найда та інженер-технолог із сировини Оксана Бундева беруть на пробу продукцію.



Фото Олександра СЕРОГО (Укрінформ).

# Не рубайте, мужики, не рубайте!

У РАХУНКОВІЙ ПАЛАТІ

*Аудитори Рахункової палати, які перевіряли ефективність управління лісовими ресурсами Карпатського регіону, наголосили на тому, що упродовж 1998—2002 років на ліквідацію паводків та інших стихійних лих з державного бюджету спрямовано 300 мільйонів гривень.*

Але про екологічно збалансоване лісокористування у цьому регіоні поки що можна лише мріяти. Аудитори зазначають: попри здобутки Держкомлісгоспу, як головного розпорядника коштів держбюджету, для виконання загальнодержавної програми «Ведення лісового господарства і мисливства, охорона і захист у Держлісфонді» вжитих заходів недостатньо. Незважаючи на введений мораторій на проведення суцільних вирубок на гірських схилах в ялицево-букових лісах Карпатського регіону, низку законодавчих та нормативних заборон, до заготівлі деревини допускаються суб'єкти господарювання, які не володіють правом постійного користування земельними ділянками лісового фонду. Так, Чернівецькою облдержадміністрацією 90 тис. куб. м лісосічного фонду розподілено між трьома комерційними структурами. В Івано-Франківській області іншим користувачам виділено 24 тис. куб. м лісосічного фонду та 109 тис. куб. м для здійснення заготівлі на умовах укладених генеральних угод про співпрацю. Контролери Рахункової палати резюмують: **«Ефективність функціонування державної лісової охорони, особливо в лісах АПК, не поліпшилась. В Карпатському регіоні 2002 року допущено самовільних незаконних рубок обсягом 35,8 тис. куб. м, унаслідок чого державі завдано збитків на суму 15,9 мільйона гривень».** Додамо: відшкодованих менш ніж на 5 відсотків. Важко повірити, що справи поліпшаться, якщо й досі, як стверджують аудитори, Мінекоресурсів не здійснює моніторингу процесів усіх вирубувань лісосічного фонду, а отже, відсутній механізм екологічно-економічного аналізу на всіх стадіях лісокористування.

Держкомлісгосп — спеціально уповноважений орган держави, який здійснює від її імені політику в лісовому господарстві. Але поза його впливом залишається сфера управління лісовими ресурсами інших постійних лісокористувачів. Як результат, діяльність лісового фонду, що раніше перебував у постійному користуванні колишніх КСП, після їхнього реформування набула некерованого характеру. Аудитори констатують: **«Місцеві органи самоврядування розпоряджаються ним на власний розсуд, управління і контроль за веденням лісового господарства структурами, яким передано землі лісового фонду, ніким не здійснюються. Мінагрополітики виконує лише функцію фінансування, а питаннями лісівництва в міністерстві займається одна посадова особа, яка практично не в змозі управляти 20 відсотками лісового фонду Карпат».**




Мал. Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.

Висновки аудиторів підводять до думки, що багатьом вигідний той нормативно-правовий безлад, який оповив механізм передачі земель лісового фонду в постійне й тимчасове користування. За відсутності умов та методики розрахунку орендної плати, стверджують контролери, місцеві ради роздають землі лісового фонду в постійне користування суб'єктам різних форм власності на власний розсуд. І це, зазначте, всупереч статті 9 Лісового кодексу України, яка встановлює порядок користування землями лісового фонду (до 5 га громадянам зі спеціальною підготовкою, якщо такі ділянки входять до складу угідь селянських, фермерських господарств).

Ще один висновок: **«На державному рівні не врегульовано питання формування цін на лісопродукцію, ринок деревини є стихійним».** А як його ще назвати, коли в Закарпатській області лісопродукцію продають на аукціоні, а в Чернівецькій та Івано-Франківській наданням дозволів на вивіз деревини у круглому вимірі та необрізних пиломатеріалів за межі області переймаються управління економіки облдержадміністрацій!

Ці та інші факти надихнули перевіряльників зробити дуже серйозне застереження: **«Має місце причинно-наслідковий зв'язок негативних тенденцій в управлінні лісовими ресурсами Карпатського регіону, що необхідно врахувати під час чергового реформування лісової галузі та недопустити перекосів, які мали місце в процесі приватизації колишніх лісокомбінатів. Так були приватизовані засоби заготівлі деревини, а в державній власності залишився лісовий фонд з проблемами його догляду, охорони та фінансування».**

**Сергій ВАЛЕНТИНОВ.**

**«Голос України» цією публікацією відкриває нову рубрику «У Рахунковій палаті». Надалі ми знайомитимемо читачів з іншими результатами роботи головних «обліковців» держави.**

*Закон України*

# Про внесення змін до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81; 1998 р., № 11—12, ст. 50; 2000 р., № 30, ст. 236; 2003 р., № 37, ст. 307) такі зміни:

1. Частину першу статті 1 після абзацу чотирнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«радіоактивні матеріали — джерела іонізуючого випромінювання, ядерні матеріали та радіоактивні відходи».

У зв'язку з цим абзаци п'ятнадцятий — двадцять перший вважати відповідно абзацами шістнадцятим — двадцять другим.

2. Статтю 34 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Постачальник, що виконує посередницькі функції і бере участь в укладанні будь-якого контракту на постачання ядерних матеріалів, зобов'язаний зберігати всі документи, пов'язані з операціями, виконаними ним або від його імені, не менше одного року після закінчення терміну дії контракту. Такі документи повинні містити найменування сторін, що уклали контракт, дату підписання контракту, дані про кількість, форму і склад ядерних матеріалів разом з інформацією про їх походження і призначення».

3. Статтю 55 доповнити абзацом восьмим такого змісту:

«гарантування того, що під час перевезення ядерних матеріалів їх приймання або передача здійснюються лише за наявності документів, оформлених у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Документи повинні містити найменування сторін, що передають і одержують ядерні матеріали, а також дані про кількість, форму і склад таких матеріалів і зберігатися учасниками перевезень не менше одного року. Опис переданих ядерних матеріалів може бути замінено відповідним позначенням вантажу у разі, коли це необхідно для цілей фізичного захисту, що має бути відображено в супровідних документах учасників перевезень».

4. Статтю 59 викласти у такій редакції:

«Стаття 59. Особливі вимоги щодо міжнародних і транзитних перевезень радіоактивних матеріалів

Під час міжнародних і транзитних перевезень радіоактивних матеріалів територією України орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки попередньо узгоджує такі перевезення з компетентними органами всіх країн, територією яких здійснюватиметься перевезення.

Порядок надання дозволів на перевезення радіоактивних матеріалів, включаючи узгодження відповідних документів для подання клопотання на одержання дозволу, надання дозволу, підтвердження про одержання такого дозволу, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки не може відмовити у наданні дозволу на перевезення територією України радіоактивних відходів від переробки відпрацьованого ядерного палива, які повертаються до країни походження для зберігання або захоронення, якщо такий дозвіл було надано для первинного перевезення відпрацьованого ядерного палива і таке перевезення здійснюється згідно із законодавством України.

Вивезення радіоактивних відходів з України на територію інших країн не дозволяється, якщо за висновком органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки ці країни не мають належних технічних та інших можливостей для безпечного поводження з такими відходами.

Ввезення на територію України джерел іонізуючого випромінювання та їх вивезення в інші країни дозволяються за умови наявності у вантажоодержувача ліцензії на використання таких джерел.

При міжнародних перевезеннях радіоактивних матеріалів їх відправником або кінцевим одержувачем має бути суб'єкт господарювання, що зареєстрований в Україні».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№ 1417-IV.

*Закон України*

# Про внесення змін до деяких законів України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про Цивільну оборону України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 14, ст. 124; 1999 р., № 19, ст. 171; 2001 р., № 32, ст. 172):

статтю 4 після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«визначає порядок підготовки та проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки».

У зв'язку з цим абзаци восьмий — десятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — одинадцятим;

статтю 5 після слів «надзвичайних ситуацій» доповнити словами «та проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення».

2. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 1998 р., № 48, ст. 292; 1999 р., № 41, ст. 372; 2000 р., № 9, ст. 67; 2001 р., № 9, ст. 39, № 32, ст. 172, № 49, ст. 259; 2003 р., № 24, ст. 159, № 45, ст. 360):

частину першу статті 26 доповнити пунктом 45[1] такого змісту:

«45[1]) визначення територій, на яких можуть проводитися потенційно небезпечні заходи в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки»;

пункт «б» частини першої статті 38 доповнити підпунктом 3[1] такого змісту:

«3[1]) погодження проекту плану проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки; взаємодія з органами військового управління під час планування та проведення таких заходів з метою запобігання і недопущення надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків відповідно до закону».

3. Статтю 25 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20—21, ст. 190; 2001 р., № 31, ст. 149, № 32, ст. 172; 2003 р., № 24, ст. 159: із змінами, внесеними Законом України від 2 жовтня 2003 року № 1213-IV) після пункту 10 доповнити двома новими пунктами такого змісту:

«11) погоджує проект плану проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки; взаємодіє з органами військового управління під час планування та проведення таких заходів з метою запобігання і недопущення надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків;

12) забезпечує своєчасне інформування населення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій під час проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки».

У зв'язку з цим пункти 11—13 вважати відповідно пунктами 13—15.

4. У Законі України «Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 40, ст. 337):

статтю 1 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«потенційно небезпечні заходи — заходи (покази озброєння і військової техніки, паради, тренування, навчання), які проводяться в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки, що можуть створити загрозу виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — шістнадцятий вважати відповідно абзацами восьмим — сімнадцятим;

статтю 32 після абзацу шостого доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«погоджують проект плану проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення за участю особового складу Збройних Сил України, інших військових формувань та правоохоронних органів з використанням озброєння і військової техніки;

взаємодіють з органами військового управління під час планування та проведення потенційно небезпечних заходів з метою запобігання і недопущення надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків відповідно до закону;

забезпечують захист населення і територій під час проведення потенційно небезпечних заходів в умовах присутності цивільного населення відповідно до закону».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — десятий вважати відповідно абзацами десятим — тринадцятим.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№ 1419-IV.

*Закон України*

## Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписану у м. Мінську 22 січня 2003 року, ратифікувати.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
4 лютого 2004 року.
№ 1434-IV.

*Закон України*

## Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі попередження розповсюдження хвороби, що спричиняється вірусом імунодефіциту людини (ВІЛ-інфекції)

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі попередження розповсюдження хвороби, що спричиняється вірусом імунодефіциту людини (ВІЛ-інфекції), підписану 28 січня 2003 року в м. Києві, ратифікувати.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
4 лютого 2004 року.
№ 1435-IV.

*Закон України*

## Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Сирійської Арабської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Урядом України і Урядом Сирійської Арабської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи, підписану 5 червня 2003 року в м. Києві, ратифікувати.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
4 лютого 2004 року.
№ 1436-IV.

**ОФІЦІЙНО**

*Постанова Верховної Ради України*

## Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Соціально-економічні проблеми ВІЛ/СНІДу, наркоманії та алкоголізму в Україні та шляхи їх розв'язання»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань на тему: «Соціально-економічні проблеми ВІЛ/СНІДу, наркоманії та алкоголізму в Україні та шляхи їх розв'язання».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України до 1 грудня 2005 року поінформувати Верховну Раду України про стан реалізації Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Соціально-економічні проблеми ВІЛ/СНІДу, наркоманії та алкоголізму в Україні та шляхи їх розв'язання» (далі — Рекомендації).

3. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України разом з Комітетом Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства протягом квітня 2004 року в установленому порядку забезпечити видання збірки матеріалів за результатами парламентських слухань на тему: «Соціально-економічні проблеми ВІЛ/СНІДу, наркоманії та алкоголізму в Україні та шляхи їх розв'язання».

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства.

**Голова Верховної Ради України**
**В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№1426-IV.

## Заслін епідемії ВІЛ/СНІДу

За підсумками парламентських слухань вищий законодавчий орган держави рекомендує уряду вжити низку заходів. Зокрема, завершити у першому кварталі цього року створення єдиної національної системи моніторингу та оцінки ефективності з контролю за епідемією ВІЛ/СНІДу. Кабінет Міністрів має подбати про налагодження вітчизняного виробництва відповідних антивірусних препаратів-генериків, створення в Україні спеціалізованого підприємства з переробки донорської крові тощо.

З метою зведення законодавчого редуту проти поширення СНІДу, туберкульозу, малярії та інших «супутніх» хвороб передбачено внести зміни до десятка чинних законів і кодексів. У тому числі неосяжну увагу буде приділено проблемі боротьби з наркоманією і алкоголізмом, особливо серед неповнолітніх. Відповідні відомства не лише мають започаткувати професійну підготовку фахівців, які стануть на шляху поширення ВІЛ-інфекції через середовище наркоманів, а й розглянути питання про вилучення із затвердженого урядом переліку низки специфічних платних послуг.

Шість пунктів рекомендацій парламенту стосуються безпосередньо державних адміністрацій та органів самоврядування. Йдеться насамперед про забезпечення в повному обсязі цільового бюджетного фінансування заходів з профілактики ВІЛ-інфекції і лікування тих, кого вона уразила; збереження і зміцнення наявної матеріально-технічної бази центрів профілактики та боротьби зі СНІДом, а також наркологічних закладів.

За результатами перевірки стану дотримання в Україні конституційних прав і свобод хворих на цю недугу громадян Уповноважений ВР з прав людини має підготувати і представити парламенту спеціальну доповідь.

*Постанова Верховної Ради України*

## Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття Закону України «Про управління об'єктами державної власності»

Верховна Рада України **постановляє**:

Погодитися з пропозиціями Президента України та скасувати рішення Верховної Ради України про прийняття Закону України «Про управління об'єктами державної власності» (реєстр. № 0962).

**Голова Верховної Ради України**
**В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
5 лютого 2004 року.
№ 1453-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про віднесення деяких населених пунктів Волинської та Рівненської областей до зони гарантованого добровільного відселення

Стаття 1. Віднести села Галузія і Прилісне Маневицького району Волинської області, Великі Озера, Великий Черемель, Різки і Шахи Дубровицького району Рівненської області до зони гарантованого добровільного відселення.

Стаття 2. Прикінцеві положення.

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Зміна статусу і рівня соціального захисту громадян, визначених відповідно до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», здійснюється з 1 січня 2006 року.

2. Кабінету Міністрів України:

при розробці проекту Закону України про Державний бюджет України починаючи з 2005 року передбачати видатки на соціально-економічний розвиток населених пунктів, зазначених у статті 1 цього Закону;

забезпечити своєчасне та повне фінансування видатків на соціально-економічний розвиток населених пунктів, зазначених у статті 1 цього Закону;

у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

**Президент України**
**Л. КУЧМА.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№ 1411-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

# Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони інтелектуальної власності

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Абзац четвертий частини другої статті 1 Закону України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646) викласти в такій редакції:

«майнові права інтелектуальної власності».

2. У Законі України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 1, ст. 1; із змінами, внесеними Законом України від 10 липня 2003 року № 1107-IV):

1) частину першу статті 36 викласти в такій редакції:

«Редакція зобов'язана використовувати авторські матеріали, твори літератури, науки і мистецтва з дотриманням законодавства з питань інтелектуальної власності»;

2) частину другу статті 41 доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) порушення законодавства з питань інтелектуальної власності».

3. У Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 10, ст. 43; 1996 р., № 5, ст. 18; 1997 р., № 15, ст. 115; 1999 р., № 41, ст. 373):

1) у частині третій статті 30 слова «без погодження з власником авторського права» замінити словами «без погодження з суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав»;

2) статтю 36 викласти в такій редакції:

«Стаття 36. Особисті немайнові та майнові права телерадіоорганізацій

Телерадіоорганізації та їх правонаступники є суб'єктами суміжних прав.

Телерадіоорганізація має право вимагати згадування свого найменування у зв'язку із записом, відтворенням, розповсюдженням своєї передачі і публічним повторним сповіщенням її іншою телерадіоорганізацією.

До майнових прав телерадіоорганізації належить її виключне право на використання своїх програм будь-яким способом та виключне право дозволяти чи забороняти іншим особам:

публічне сповіщення своїх програм шляхом трансляції і ретрансляції;

фіксацію своїх програм на матеріальному носії та їх відтворення;

публічне виконання і публічну демонстрацію своїх програм у місцях з платним входом.

Телерадіоорганізація також має право забороняти поширення на території України чи з території України сигналу із супутника, що несе її програми, розповсюджуючим органом, для якого цей сигнал із супутника не призначався.

Майнові права телерадіоорганізації можуть передаватися (відчужуватися) іншим особам на підставі договору, в якому визначаються спосіб і строк використання програм мовлення, розмір і порядок виплати винагороди, територія, на яку поширюються передані права, тощо.

Майнові права телерадіоорганізації можуть бути також передані (відчужені) іншій особі у встановленому законом порядку внаслідок припинення юридичної особи — суб'єкта суміжних прав.

Без згоди телерадіоорганізації допускається використання її програм і передач у випадках, передбачених статтею 42 Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

3) абзац шістнадцятий частини першої статті 46 викласти в такій редакції:

«порушення прав суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав».

4. У Законі України «Про видавничу справу» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 32, ст. 206):

1) у статті 17:

абзаци восьмий і дев'ятий частини другої викласти в такій редакції:

«перекладів, обробок, анотацій, резюме, оглядів, інсценізацій, інших переробок творів і обробок фольклору (похідних творів) без заподіяння шкоди охороні творів, які зазнали переклад, адаптації чи іншої переробки;

збірників творів, збірників обробок фольклору, енциклопедій та антологій, збірників звичайних даних, інших складених творів за умови, що вони є результатом творчої праці за добором, координацією або упорядкуванням змісту без порушення авторських прав на твори, що входять до них як складові частини»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Умови виконання замовлення на видавничу продукцію, права та обов'язки сторін визначаються договорами між автором (співавторами), їх спадкоємцями чи особами, яким автори чи їх спадкоємці передали свої авторські майнові права на об'єкт замовлення, замовником, видавцем, виготовлювачем та розповсюджувачем, укладеними відповідно до законодавства»;

2) частину першу статті 20 викласти в такій редакції:

«Права та обов'язки видавця у відносинах з автором (співавторами) твору в галузі науки, літератури і мистецтва, їх спадкоємцями чи з особою, якій автори чи їх спадкоємці передали авторські майнові права, чи з особами, яким належать права на інші об'єкти права інтелектуальної власності, визначаються законодавством України з питань інтелектуальної власності»;

3) останній абзац частини другої статті 28 викласти в такій редакції:

«реалізовувати видавничу продукцію без дозволу її власника (співвласників), а також з порушенням законодавства України з питань інтелектуальної власності».

5. У Законі України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 52, ст. 312; 2001 р., № 41, ст. 199):

1) абзац п'ятий частини другої статті 4 викласти в такій редакції:

«гарантує професійний та соціальний захист членів творчих спілок, охорону їх авторських та суміжних прав»;

2) частину першу статті 9 доповнити абзацом такого змісту:

«здійснювати управління майновими правами членів спілки, які є суб'єктами авторського права і (або) суміжних прав згідно із Законом України «Про авторське право і суміжні права»;

3) абзаци третій і сьомий статті 21 викласти в такій редакції:

«винагороди за управління майновими правами суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

«спеціальні відрахування до фондів творчих спілок, якщо вони встановлені Кабінетом Міністрів України, за використання на території України творів, які стали суспільним надбанням».

6. Статтю 42 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 2—3, ст. 20) викласти в такій редакції:

«Стаття 42. Захист права інтелектуальної власності

Захист права інтелектуальної власності забезпечується відповідно до законів та інших нормативно-правових актів органами державної влади України.

У разі порушення права інтелектуальної власності його захист здійснюється в порядку, встановленому адміністративним, цивільним і кримінальним законодавством.

Обов'язковими умовами договору (контракту), на підставі якого виконуються науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи, що фінансуються за рахунок коштів Державного бюджету України, є визначення суб'єктів права інтелектуальної власності, зобов'язання сторін щодо забезпечення охорони прав на створені об'єкти інтелектуальної власності, визначення сторони, яка буде сплачувати винагороду суб'єктам права інтелектуальної власності згідно із законодавством України».

7. Розділ VI Закону України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246) викласти в такій редакції:

**«Розділ VI. АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА ОБ'ЄКТИ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Стаття 29. Об'єкти та суб'єкти авторського права в галузі архітектури

Відносини, що виникають під час створення і використання об'єктів архітектури як об'єктів авторського права, регулюються Законом України «Про авторське право і суміжні права», цим Законом та іншими законодавчими актами України.

Об'єктами авторського права в галузі архітектури є твори архітектури, містобудування і садово-паркового мистецтва, а також плани, креслення, пластичні твори, ілюстрації, карти та ескізи, що стосуються архітектури.

Особа (особи), творчою працею якої (яких) створено об'єкти архітектури як об'єкти авторського права, вважається автором (співавторами) цих об'єктів.

Співавторами не можуть бути особи, які подають автору об'єкта архітектури технічну, консультаційну чи організаційну допомогу, або такі, що здійснюють організацію проектування і будівництва (реконструкції, реставрації, капітального ремонту), контроль за виконанням зазначених робіт.

Стаття 30. Майнові права на об'єкт архітектури

Майнові права на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права, створений у зв'язку з виконанням трудового договору, належать працівникові, який створив цей об'єкт, та юридичній або фізичній особі, де або в якої він працює, спільно, якщо інше не встановлено договором.

Майнові права на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права, створений за замовленням, належать творцеві цього об'єкта або замовникові спільно, якщо інше не встановлено договором.

Обов'язкові умови договорів щодо розпорядження майновими правами на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права визначаються Цивільним кодексом України та Законом України «Про авторське право і суміжні права».

Автор проекту твору архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва має виключне право на участь у подальшій його реалізації, якщо інше не передбачено умовами договору із замовником або юридичною чи фізичною особою, де або в якої він працює, а також на внесення змін до не завершеного будівництвом чи збудованого твору архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва у разі зміни його функціонального призначення чи реконструкції.

Використання проекту твору архітектури, містобудування чи садово-паркового мистецтва для реалізації допускається тільки одноразово, якщо інше не обумовлено договором, згідно з яким створено проект. Повторне використання такого проекту і розробленої на його основі робочої документації здійснюється виключно за згодою автора з виплатою йому або його правонаступникам авторської винагороди.

Автор об'єкта архітектури як об'єкта авторського права має право на одержання у встановленому законодавством порядку авторської винагороди за його створення і використання.

Стаття 31. Особисті немайнові права автора (співавторів) об'єкта архітектури

Автору (співавторам) об'єкта архітектури як об'єкта авторського права належать особисті немайнові права, визначені Законом України «Про авторське право і суміжні права».

Особисті немайнові права на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права належать його автору (співавторам) незалежно від умов договору (контракту) між автором та замовником або юридичною чи фізичною особою, де або в якої він працює».

8. Частину другу статті 4 Закону України «Про народні художні промисли» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 41, ст. 199) доповнити абзацом такого змісту:

«забезпечує охорону авторських прав суб'єктів народних художніх промислів».

9. У Законі України від 11 липня 2003 року «Про рекламу»:

1) статтю 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав у рекламі

Використання у рекламі об'єктів авторського права і (або) суміжних прав здійснюється відповідно до вимог законодавства України про авторське право і суміжні права»;

2) статтю 6 викласти в такій редакції:

«Застосування мови у рекламі здійснюється відповідно до чинного законодавства України про мови.

Знаки для товарів і послуг наводяться у рекламі у тому вигляді, в якому їм надана правова охорона в Україні відповідно до чинного законодавства, зокрема статті $6^{quinquies}$ Паризької конвенції про охорону промислової власності».

10. Пункт 5 статті 5 Декрету Кабінету Міністрів України від 10 травня 1993 року № 46-93 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 27, ст. 289; 2000 р., № 5, ст. 34; 2003 р., № 16, ст. 128) виключити.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України
Л. КУЧМА.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№ 1407-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

# Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Сімейного кодексу України

З метою приведення деяких законодавчих актів України у відповідність із Сімейним кодексом України Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) в абзаці першому частини другої статті $211^6$ слова «органів реєстрації актів громадянського стану» і «записів актів громадянського стану» замінити відповідно словами «державних органів реєстрації актів цивільного стану» і «актових записів цивільного стану»;

2) статтю $212^1$ викласти в такій редакції:

«Стаття $212^1$. Повідомлення неправдивих відомостей державним органам реєстрації актів цивільного стану та несвоєчасна реєстрація народження дитини

Утаювання обставин, що перешкоджають реєстрації шлюбу, або повідомлення завідомо неправдивих відомостей державним органам реєстрації актів цивільного стану —

тягне за собою накладення штрафу від одного до двох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Несвоєчасна без поважної причини реєстрація батьками народження дитини в державних органах реєстрації актів цивільного стану —

тягне за собою накладення штрафу від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

3) у пункті 1 частини першої статті 255 абзац «органів реєстрації актів громадянського стану (стаття $212^1$)» викласти в такій редкції:

«державних органів реєстрації актів цивільного стану (стаття $212^1$)».

2. Абзац п'ятнадцятий частини другої статті 5 Закону України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 6, ст. 35; 1999 р., № 36, ст. 318; 2003 р., № 28, ст. 211) після слова «опіки» доповнити словами «та піклування», а цифри «15» замінити цифрами «14».

3. Абзац третій статті 1 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 290) викласти в такій редакції:

«сім'я — це особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки. Права члена сім'ї має одинока особа».

4. У другому реченні статті 7 Закону України «Про охорону дитинства» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 30, ст. 142) слова «законодавством про шлюб та сім'ю» і «громадянського» замінити відповідно словами «сімейним законодавством» і «цивільного».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 3 лютого 2004 року.
№ 1410-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

# Про внесення зміни до статті 187 Кодексу України про адміністративні правопорушення

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Статтю 187 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«Стаття 187. Порушення правил адміністративного нагляду

Порушення правил адміністративного нагляду особами, щодо яких встановлено такий нагляд, а саме:

1) неявка за викликом органу внутрішніх справ у вказаний термін і ненадання усних або письмових пояснень з питань, пов'язаних з виконанням правил адміністративного нагляду;

2) неповідомлення працівників органу внутрішніх справ, які здійснюють адміністративний нагляд, про зміну місця роботи чи проживання або про виїзд за межі району (міста) у службових справах;

3) порушення заборони виходу з будинку (квартири) у визначений час, який не може перевищувати восьми годин на добу;

4) порушення заборони перебування у визначених місцях району (міста);

5) нереєстрація в органі внутрішніх справ —

тягнуть за собою накладення штрафу від трьох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, якщо вони вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, —

тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи на строк від одного до двох місяців з відрахуванням двадцяти відсотків заробітку, а в разі, якщо за обставинами справи з урахуванням особи порушника застосування цих заходів буде визнано недостатнім, — адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 3 лютого 2004 року.
№ 1418-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

# Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження захисних споруд цивільної оборони

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до деяких законодавчих актів України такі зміни:

1. У Законі України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст. 122; 1999 р., № 7, ст. 52; 2001 р., № 9, ст. 38; із змінами, внесеними Законом України від 10 липня 2003 року № 1096-IV):

1) абзац п'ятий пункту «в» частини другої статті 5 викласти у такій редакції:

«захисні споруди цивільної оборони»;

2) перше речення частини другої статті 13 доповнити словами «територіальних органів центрального органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи».

2. Пункт 7 Переліку майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів основного виробництва, передача в оренду яких не допускається (додаток № 2), затвердженого Декретом Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1992 року № 26-92 «Про перелік майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів основного виробництва, приватизація або передача в оренду яких не допускається» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 11, ст. 96), викласти у такій редакції:

«7. Захисні споруди цивільної оборони».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

підготувати та подати до Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законодавчих актів, що випливають із цього Закону;

розробити та привести у відповідність із цим Законом свої нормативно-правові акти;

забезпечити розроблення та прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України нормативно-правових актів відповідно до цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
3 лютого 2004 року.
№ 1413-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про внесення зміни до статті 36 Закону України «Про місцеві державні адміністрації»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Частину другу статті 36 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20—21, ст. 190) доповнити словами «а також керівників навчальних закладів, що призначаються на посаду за умовами конкурсу».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 3 лютого 2004 року.
№ 1412-IV

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про ратифікацію Договору між Україною та Федеративною Республікою Бразилія про довгострокове співробітництво щодо використання ракети-носія «Циклон-4» на пусковому центрі Алкантара

Верховна Рада України **постановляє:**

Договір між Україною та Федеративною Республікою Бразилія про довгострокове співробітництво щодо використання ракети-носія «Циклон-4» на пусковому центрі Алкантара, підписаний 21 жовтня 2003 року в м. Бразилія, ратифікувати.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 4 лютого 2004 року.
№ 1429-IV

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про ратифікацію Кіотського протоколу до Рамкової Конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Кіотський протокол до Рамкової Конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, підписаний від імені України 15 березня 1999 року у м. Нью-Йорк.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 4 лютого 2004 року.
№ 1430-IV

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про ратифікацію Протоколу про внесення змін і доповнень до Правил визначення походження товарів країн, що розвиваються, при наданні тарифних преференцій у рамках Загальної системи преференцій, передбачених Угодою про Правила визначення походження товарів країн, що розвиваються, при наданні тарифних преференцій у рамках Загальної системи преференцій від 12 квітня 1996 року

Верховна Рада України **постановляє:**

Протокол про внесення змін і доповнень до Правил визначення походження товарів країн, що розвиваються, при наданні тарифних преференцій у рамках Загальної системи преференцій, передбачених Угодою про Правила визначення походження товарів країн, що розвиваються, при наданні тарифних преференцій у рамках Загальної системи преференцій від 12 квітня 1996 року, підписаний у м. Кишиневі 7 жовтня 2002 року, ратифікувати.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ, 4 лютого 2004 року.
№ 1432-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Статтю 6 Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 40, ст. 364; 1996 р., № 28, ст. 135; 2000 р., № 22, ст. 172) доповнити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«Якщо перевищення термінів, зазначених у статтях 1 і 2 цього Закону, обумовлено виникненням форс-мажорних обставин, перебіг зазначених термінів зупиняється на весь період дії форс-мажорних обставин та поновлюється з дня, наступного за днем закінчення дії таких обставин.

Підтвердженням форс-мажорних обставин є відповідна довідка Торгово-промислової палати або іншої уповноваженої організації (органу) країни розташування сторони договору (контракту) або третьої країни відповідно до умов договору».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
5 лютого 2004 року.
№ 1454-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про цінні папери і фондову біржу»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Частину сьому статті 1 Закону України «Про цінні папери і фондову біржу» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 38, ст. 508; 1992 р., № 47, ст. 645) викласти в такій редакції:

«Поняття, особливі умови випуску, використання та обігу приватизаційних паперів, заставних та іпотечних цінних паперів визначаються спеціальним законодавством України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
5 лютого 2004 року.
№ 1455-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про внесення зміни до статті 11 Закону України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Статтю 11 Закону України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 107) доповнити частинами такого змісту:

«Державний контроль та нагляд за якістю та безпекою риби, інших водних живих ресурсів та харчової продукції з них, що призначаються для експорту, здійснює Державний департамент ветеринарної медицини.

Порядок здійснення державного контролю та нагляду за суб'єктами господарювання, які виробляють, зберігають, транспортують рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них, що експортуються, встановлюється цим органом».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
5 лютого 2004 року.
№ 1461-IV.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

# Про ратифікацію Угоди про співробітництво з реалізації проекту інтеграції нафтопроводів «Дружба» та «Адрія»

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про співробітництво з реалізації проекту інтеграції нафтопроводів «Дружба» та «Адрія», підписану в м. Загребі (Республіка Хорватія) 16 грудня 2002 року, ратифікувати з такою Заявою:

«1. Уряд України розуміє абзац п'ятий статті 5 Угоди таким чином, що експортери нафти, які будуть використовувати нафтопровідні системи «Дружба» та «Адрія», гарантують Сторонам залучення необхідних інвестицій за рахунок контрактів на постачання нафти з метою реконструкції, модернізації та підтримання на належному рівні їх технічного стану, а також збільшення їх пропускної здатності відповідно до абзацу третього статті 5 Угоди на 10 та 15 млн. тонн. При цьому транспортний тариф при збільшенні обсягів транспортування нафти нафтопровідними системами «Дружба» та «Адрія» визначатиметься на весь додатковий обсяг нафти з урахуванням виплат за кредитною заборгованістю.

2. Уряд України розуміє, що з метою належного виконання абзацу третього статті 2 Угоди буде створено механізм контролю за додатковими обсягами нафти, що транспортуватиметься нафтопровідними системами «Дружба» та «Адрія» для перевалки в порту Омішаль».

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
4 лютого 2004 року.
№ 1431-IV.

**ОФІЦІЙНО**

*ПОСТАНОВА*
*Верховної Ради України*

## Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виводом Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадження Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами

Відповідно до статті 89 Конституції України та статті 8.4.4 Регламенту Верховної Ради України, враховуючи наявність серйозних недоліків у вирішенні комплексу питань, пов'язаних з виводом Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадженням Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами, неефективністю державного управління в зоні відчуження, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Утворити Тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виводом Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадженням Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами (далі - Тимчасова слідча комісія).

2. Затвердити кількісний склад Тимчасової слідчої комісії, виходячи із забезпечення представництва в її складі по одному народному депутату України від кожної депутатської фракції, групи (додається).

3. Обрати народного депутата України Осику С.Г. головою Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виводом Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадженням Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами.

4. Тимчасовій слідчій комісії протягом двох місяців з дня прийняття цієї Постанови надати звіт про результати виконаної роботи та підготувати інші матеріали з цих питань для поширення серед народних депутатів України і розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України.

5. До завершення роботи Тимчасової слідчої комісії з метою створення умов для об'єктивного вивчення стану справ заборонити проводити зміну керівників підприємств зони відчуження та Чорнобильської АЕС.

6. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

**Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.**

м. Київ
17 лютого 2004 року
№ 1483-IV.

*Додаток*
*до Постанови Верховної Ради України*
*від 17 лютого 2004 року № 1483-IV.*

### СКЛАД

Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виводом Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадження Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами

ОСИКА Сергій Григорович — група «Народовладдя», голова Комісії;
ГАВРИШ Степан Богданович — група «Демократичні ініціативи», заступник голови Комісії;
БРОННІКОВ Володимир Костянтинович — фракція «Регіони України»;
ГРЯЗЄВ Анатолій Дмитрович — фракція Соціалістичної партії України;
ЗАЄЦЬ Володимир Володимирович — фракція Соціалдемократичної партії України (об'єднаної);
КИРИЛЛОВ Віктор Дмитрович — група «Народний вибір»;
ЛИТВИН Вадим Валентинович — фракція політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна»;
ОЛІЙНИК Петро Михайлович — фракція «Наша Україна»;
СИТНИК Костянтин Меркурійович — фракція Блоку Юлії Тимошенко;
СОЛОМАТІН Юрій Петрович — фракція Комуністичної партії України;
СУПРУН Людмила Павлівна — фракція Народно-демократичної партії;
ШПАК Василь Федорович — фракція Аграрної партії України.

*ЗАКОН УКРАЇНИ*

## Про Загальнодержавну програму створення військово-транспортного літака Ан-70 та його закупівлі за державним оборонним замовленням

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Затвердити Загальнодержавну програму створення військово-транспортного літака Ан-70 та його закупівлі за державним оборонним замовленням.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.
3. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Л. КУЧМА.**

м. Київ,
5 лютого 2004 року.
№ 1462-IV.



# Інноваційні технології в соціальній сфері

*Всебічне заохочення інноваційних процесів — одне з пріоритетних завдань держави. Водночас вона несе найбільшу відповідальність за розв'язання соціальних проблем, які в Україні, наприклад, нагромаджуються десятиріччями. З цієї точки зору особливого значення набуває впровадження сучасних інноваційних технологій у соціально-економічну практику, врахування в стратегічному плануванні світових досягнень у цій сфері.*



*Світовий досвід переконливо доводить, що найшвидшими темпами інноваційний розвиток відбувається в галузі інформаційних технологій та інформаційної інфраструктури. Для того, щоб скоротити наше відставання в цій галузі, нам передусім доведеться адаптуватися до нових правил гри, запроваджувати нові підходи до організації інформаційних процесів. Отже, реальний перехід до інноваційної моделі функціонування соціальної сфери потребує насамперед швидкого засвоєння та ефективного застосування органами влади і державного управління сучасних інформаційних технологій.*

*Реальне впровадження та обслуговування загальнодержавних програм соціального розвитку та соціального захисту населення — це не тільки затвердження самих програм, пошук необхідного фінансування та інвесторів. У ширшому контексті цей процес має починатися з вдосконалення бюджетних відносин.*

■ ■ ■

***Цілком очевидно, що ситуація в державних фінансах у найближчому майбутньому буде складна через заплановане зниження ставок податку на прибуток (з 30 до 25%), прибуткового податку (в перспективі — до 13%), а також можливе зменшення ставки ПДВ. Це вимагатиме раціоналізації витрат на соціальні потреби, зокрема, переходу до системи адресної допомоги нужденним категоріям громадян.***

■

*Відомо, що ефективна збалансованість бюджету досягається не тільки через збільшення доходних джерел бюджету, а й через оптимізацію видатків. Тому істотним кроком у вдосконаленні бюджетних відносин має стати здійснення автоматичного (на основі науково обгрунтованих розрахунків) фінансування всіх видаткових статей. Необхідна відмова від практики ручного керування бюджетом і, відповідно, перехід до обгрунтованого бюджетного розпису. Тобто для ефективного фінансування всіх витрат державного бюджету, в тому числі на соціальні потреби, казначейству потрібні не тільки додаткові кошти, а й не меншою мірою — чітка система їх розподілу.*

## Персональна картка

Допомогти у вирішенні цих питань на сучасному технічному рівні може впровадження сучасних інформаційних технологій, зокрема, на основі персональних пластикових карток з електронним модулем. До речі, така «Соціальна картка громадянина» (назва умовна) в перспективі могла б виконувати більш універсальні функції та містити в собі всі необхідні відомості про особу, в тому числі щодо її персональних характеристик, соціальних прав та можливостей.

Повсюдне впровадження «Соціальної картки» допоможе спочатку пільговим категоріям населення, передусім ветеранам та інвалідам, іншим нужденним категоріям людей взаємодіяти з органами влади, з органами соціального захисту, охорони здоров'я, з підприємствами торгівлі тощо. В подальшому кожен громадянин зможе користуватися нею в будь-яких життєвих ситуаціях.

«Соціальна картка громадянина», безперечно, має великі перспективи, бо задовольняє інтереси і кожного окремого громадянина, і держави. Наприклад, у частині оптимізації бюджетних витрат на соціальні цілі на основі впорядкованого електронного обліку з урахуванням розподілу пільговиків за категоріями, регіонами, статтями витрат тощо.

Треба зауважити, що в сучасній ситуації бюджетного планування кошти по окремих статтях соціальних витрат виділяються або за укрупненими нормативами (в кращому випадку), або на базі досягнутого (фактично виділеного в попередньому році) обсягу. Така методика не забезпечує достатньої точності у визначенні фактичної потреби. Тому впровадження персональних карток дасть змогу, по-перше, точно визначати адресну потребу в субсидіях конкретним категоріям пільговиків і, по-друге, забезпечить можливість здійснення контролю за цільовим фінансуванням витрат та використанням коштів.

Зацікавленість у проекті місцевої влади полягає також у можливості сформувати обгрунтовані запити до центральних органів влади щодо компенсації витрат місцевої влади та окремих комунальних підприємств на соціальну допомогу громадянам, яка має задовольнятися за рахунок державного бюджету.

Досвід країн, які впроваджують персональні електронні картки, свідчить, що вони не тільки зручні в побуті, а й дають значний економічний ефект. Так, застосування цих карток як платіжного засобу в метрополітені Москви дало змогу отримати до 20 відсотків додаткових надходжень за рік, а Московська залізниця за рік отримала додатково близько 400 мільйонів рублів виручки.

Треба відзначити і перспективи оптимізації використання цільових бюджетних коштів на такі, наприклад, цільові соціальні програми для визначених законодавством пільгових категорій громадян, як:

— безкоштовний проїзд в усіх видах міського транспорту (крім таксі);

— отримання житлових субсидій;

— соціальне страхування;

— пенсійне обслуговування (забезпечення);

— пільги на отримання ліків у аптеці;

— пільги постраждалим внаслідок аварії на ЧАЕС тощо.

Персональні ідентифікаційні картки дають можливість їх власникам вирішувати в автоматизованому порядку, без бюрократичної тяганини, такі життєві питання, як реєстрація громадян, податковий облік, здійснення електронних платежів, у тому числі за житлово-комунальні послуги, безготівкова сплата за товари в магазинах тощо.

Верховна Рада, уряд України та деякі місцеві органи влади, зокрема в Києві, надають величезного значення розробці та впровадженню в практику «Соціальної картки громадянина». Нині Комітет Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва проводить підготовчу роботу щодо законодавчого визначення поняття, організації розробки та сфер застосування «Соціальної картки». У зв'язку з відсутністю відповідних правових рішень це питання поки що залишається недостатньо врегульованим, хоча, як зазначалося, вже є приклади експериментального впровадження таких карток з досить високим ступенем ефективності.

## Правовий аспект

Водночас виникають питання щодо правового статусу цих карток: хто є їхнім власником, чи є використання соціальних карток правом або обов'язком їхніх власників та ін. Таких питань може бути дуже багато і на них треба мати чітку відповідь, бо обіг соціальних карток — це не тільки взаємовідносини громадян з органами державної влади, а й взаємовідносини із найрізноманітнішими приватними або недержавними організаціями. Для правового оформлення цієї взаємодії треба мати саме законодавчу базу, а не тільки нормативні документи органів місцевої, або навіть центральної, виконавчої влади.

Дуже важливе питання, яке також потребує законодавчого визначення: чи буде «Соціальна картка» документом у загальноприйнятому в українському законодавстві значенні, чи вона замінить або доповнюватиме інші документи (паспорт, пенсійне посвідчення, свідоцтво про присвоєння ідентифікаційного коду податківця тощо)? Воно напряму пов'язане з іншими питаннями: чи може в перспективі «Соціальна картка громадянина» використовуватись як електронний засіб індивідуальної ідентифікації особи, чи може вона отримати статус повноцінного платіжного документа?

Нині в Україні існує неузгодженість у підходах до впровадження пластикових карток різного призначення, до того ж очевидним є прагнення емітентів пристосувати ці картки для вирішення лише якогось окремого (локального) завдання. Натомість світова тенденція розвитку індустрії пластикових карток полягає в іншому, а саме — в створенні уніфікованих персональних пластикових карток універсального призначення для широкого кола користувачів.

Під час розробки закону «Про соціальну картку громадянина» слід акцентувати увагу й на тому, що «Соціальна картка» — це документ персонального характеру, і кожного громадянина турбуватиме питання надійності захисту персональної інформації. Питання такого захисту та доступу до зосередженої в базах даних інформації також потребує законодавчого врегулювання.

## Доцільність впровадження

Аналіз показує, що Україна має всі можливості для впровадження прогресивних інформаційних технологій у практику господарювання. Водночас не бракує і проблем. Головна з них — психологічна неготовність держорганів до сприйняття інноваційних рішень.

■ ■ ■

***Поки що «електронна готовність України» оцінюється експертами в 2,5 бала за чотирибальною шкалою.***

■

Проте політика впровадження пластикових карток в Україні має будуватися на засадах поступовості та етапності. Насамперед треба враховувати ті можливості, які надають різні види пластикових карток з електронним модулем. Найуніверсальнішими є смарт-картки, оскільки вони являють собою комп'ютер у мініатюрі та можуть бути пристосовані для вирішення практично будь-яких завдань — від електронного гаманця до засобу зберігання електронного підпису з застосуванням інструментів шифрування. Проте є різні типи смарт-карток. Починати доцільніше з простіших, враховуючи загальний рівень обізнаності населення в сучасних інформаційних технологіях.

Найперспективнішими та високотехнологічними є мікропроцесорні та безконтактні картки, а основі яких чип-модуль, що може взаємодіяти із пристроєм зчитування на певній відстані. Їхні можливості забезпечують досить широкий спектр застосування. Зокрема, безконтактні картки широко застосовуються в Європі як засіб оплати транспортних послуг, на їх основі майже на кожному європейському підприємстві запроваджено автоматизовані системи обліку робочого часу. Загалом у світі застосовується приблизно 300 млн. таких карток.

Мікропроцесорний чип-модуль має декілька рівнів захисту від несанкціонованого доступу до інформації, що на ньому зберігається: програмний, апаратний та технологічний. Такі картки застосовуються здебільшого в банківській та інших сферах, які потребують високого рівня захисту інформації та певних технологічних рішень щодо її обробки та зберігання. Карток цього виду у світі випущено вже понад 280 млн. штук.

Зрозуміло, що широке запровадження персоніфікованих електронних пластикових карток — процес складний і досить тривалий, пов'язаний з вирішенням багатьох проблем психологічного та технічного характеру. Але починати необхідно, і що швидше, то краще.

У світі і в нас є багато проектів, які дозволять, впровадивши персоніфіковані електронні пластикові картки громадян, реорганізувати соціальні, громадські, економічні й політичні процеси та вдосконалити функціонування і взаємодію органів влади з громадянами та суб'єктами підприємницької діяльності.

Мало того, робота з виготовлення та застосування таких карток в Україні вже практично проводиться. Прикладом реального впровадження пластикових карток у систему соціального обслуговування населення є реалізація Київською міською державною адміністрацією під патронатом Київського міського голови Олександра Омельченка проекту «Турбота», що покликаний запровадити прозорі механізми надання адресної соціальної допомоги незахищеним верствам населення. Цей експериментальний проект реалізується спільно із ЗАТ «Промзв'язок», яке має відповідний рівень кваліфікації для впровадження інформаційних систем із використанням електронних пластикових карток.

За цим проектом мешканцям одного із районів Києва, які мають пільги та право на надання фінансової допомоги, видається електронна пластикова картка. За її допомогою вони можуть отримати безкоштовне харчування у відповідних закладах, що дає змогу створити прозорий механізм обліку витрат та налагодити ефективний контроль за цільовим використанням коштів, призначених для цього виду адресної допомоги.

Впровадження зазначених інформаційних технологій у всіх регіонах України може значно вплинути на підвищення ефективності загальнодержавних та регіональних бюджетних витрат на потреби соціальної сфери. Кошти, що мають бути використані саме на соціальні цілі, повинні використовуватися за цільовим призначенням та на базі адресного підходу. Застосування у містах та регіонах системи інноваційних інформаційних технологій, у тому числі тієї, яка вже функціонує у Києві, дозволить раціоналізувати міські бюджети у частині витрат, підвищить їх ефективність та забезпечить соціальне акцентування регіонального розвитку.

**Юрій ЄХАНУРОВ,**
**народний депутат, голова Комітету ВР з питань промислової політики і підприємництва.**

**У КОМІТЕТАХ ВР**

## Лавина наростає

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики завалено тисячами телеграм від християн, які вимагають не порушувати їхні права законопроектами про реєстрацію фізичних осіб та про єдиний реєстр персональних даних.

Цими проектами пропонується зробити реєстр громадян, до якого заноситиметься прізвище, ім'я, по батькові, дата і місце народження, стать, громадянство, місце проживання, дані про шлюб, дітей і батьків. Передбачено й інші дані, наприклад, місце роботи, зразок підпису, фото.

За словами голови комітету Василя Онопенка, цей перелік підлягає обговоренню, як і поширення закону на віруючих. Зважаючи на шквал телеграм, В. Онопенко відмовився від авторства в проекті закону про реєстрацію фізичних осіб, а комітет прийняв рішення не виносити його на розгляд ВР, а лише врахувати окремі положення в проекті про єдиний реєстр персональних даних народних депутатів М. Оніщука, В. Сіренка та О. Бандурки. Під час доопрацювання проекту головою комітету В. Онопенком буде внесено пропозицію не поширювати його дію на віруючих.

У чому єдині всі автори законопроектів, то це у необхідності закріплення вимоги не використовувати дані про громадянина йому на шкоду.

**Наталя ГЕЛЕТКО.**

# Населений пункт-«барабашка»

ПАРАДОКС

*Придорожнє, що в Дубнівському районі Рівненської області, насправді існує, а в офіційних документах не значиться ось уже чотири десятиліття Навмисно не вживаю слово «село», бо згаданий населений пункт такого статусу не має. Не згадується Придорожнє, де майже триста мешканців і понад вісімдесят дворів, і у відомостях останнього перепису населення, хоча там знайдете навіть найменші хутори.*




Про те, як з'явилося Придорожнє, повідають старожили. У тридцятих роках минулого століття на цьому місці був хутірець Вітасівка — володіння польського пана Вітаса (до 1939 року західноукраїнські землі були під Польщею). У 1960—1970 роках сюди почали переселятися мешканці ближніх невеличких хуторів Свинюха та Свинюха-2. І Вітасівка стала схожа на село. Тоді тут звели клуб, фельдшерсько-акушерський пункт, трохи пізніше — школу. Схоже, у тутешніх жителів були причини, щоб Вітасівку перейменувати у Придорожнє. За це селяни проголосували на сході. А до назви додали слово «село».

Але населений пункт і у ті далекі 60-ті не мав статусу села, хоча й значився на мапі Рівненської області, датованій 1963 роком **(на знімку)**. Але, судячи з назви російською — «Придорожный», поселення залишалося хутором. Інакше написали б «Придорожное».

Історія Придорожнього нагадує історію повнолітнього юнака, якого з чиєсь волі хочуть залишити підлітком, не видавши паспорта. Під час останнього перепису населення усіх його мешканців записали у Малі Сади. Хоч би як ви доводили, що народились у Придорожньому, в графі «місце народження» у свідоцтві про народження, паспорті вам все одно напишуть: «Село Малі Сади». При цьому парадокс: у документах про освіту можна знайти запис «Придорожнєнська школа». До речі, цей навчальний заклад є у всіх статданих.

Зрештою, проблему надання Придорожньому статусу села можна вирішити. Першу спробу щодо цього зроблено 2001 року. Відповідні рішення прийняли Малосадівська сільська, Дубнівська районна та Рівненська обласна ради. Було надіслано подання до Верховної Ради. Однак із столиці повідомили, що найвищий законодавчий орган держави не вніс зміни до адміністративно-територіального устрою Дубнівського району. Мотиви? У парламентаріїв з'явився сумнів стосовно волевиявлення громади з цього питання. Тим часом не збереглися документи, які підтверджували б це волевиявлення селян, як і те, що в 1971—1972 роках, коли перейменовували Вітасівку у Придорожнє, проводили референдум.

Хоча перша спроба надати статус села Придорожньому була невдала, це аж ніяк не означає, що не можна вдатися до другої. Звичайно, все великою мірою залежить і від бажання самих жителів Придорожнього, а також від місцевої влади, зокрема малосадівського сільського голови Володимира Стеха, і від того, як юридично грамотно вони оформлять своє волевиявлення.

**Олександра ЮРКОВА.**
Рівненська область.

ПЕРСПЕКТИВА

# Вузли майбутнього врожаю

Ніхто на Житомирщині не сумнівається, що Єрчики Попільнянського району і цього року не пастимуть задніх. Але керівника тамтешньої агрофірми Володимира Дідківського хвилюють проблеми не тільки власного господарства. Він, як голова постійної комісії обласної ради з питань АПК, земельних відносин та розвитку села, виокремлює три головні вузли, від розв'язання яких залежить доля майбутнього врожаю: техніка, пальне, добрива.

На обласній нараді, присвяченій підготовці техніки до весняно-польових робіт і жнив, зазначалося, що всі сільгосппідприємства області змогли придбати в 2003 році дев'ять тракторів і один зернозбиральний комбайн — значно менше, ніж позаторік. А що старіша техніка, то дорожче обходиться її ремонт.

— Підраховано, що господарства області мають витратити на це 38 мільйонів гривень. Де їм узяти такі кошти? — питає В. Дідківський. — Чому за останні два-три роки ціни на запчастини для тракторів подвоїлися? До того ж виробники вимагають обов'язкову попередню оплату.

Ще один привід для тривоги:

— За прогнозами, очікується дуже рання весна. А в більшості господарств узагалі немає запасів пально-мастильних матеріалів, хоч уже ось-ось виходити в поле, адже найкращі результати дає раннє підживлення озимини по мерзлоталому грунту.

Стосовно добрив у Володимира Олександровича теж непрості запитання: чому поле на голодному пайку, хоч Україна має хімічні велетні, чому за останні два роки аміачна селітра подорожчала майже вдвічі? Постановою Кабміну для здешевлення добрив (а фактично на компенсацію того подорожчання) області надано 4,2 мільйона гривень. Цього вистачить, щоб придбати тільки третину добрив, які треба внести навесні.

**Олексій КАВУН.**
Житомирська область.

# Поголів'я скорочується, але... передовики

ГРИМАСИ РИНКУ

Нині на Полтавщині з 575 сільськогосподарських підприємств у 91 не утримують корів, у 95 — свиней. Понад 60 відсотків агроформувань позбулися птиці. Собівартість однієї тонни приросту великої рогатої худоби становить 6567 грн., свиней — 9525 грн., а середня ціна реалізації відповідно — 2709 і 3929 грн. Відтак, селяни лише минулого року недоотримали більш як 140 млн. грн. Та парадоксально те, що навіть за відчутного скорочення поголів'я і збитків від реалізації полтавські тваринники у державі... передовики! З виробництва молока вони треті, яєць — шості, за кількістю свиней та птиці — восьмі, а за наявністю великої рогатої худоби — перші. Ось такі гримаси ринку.

Тенденція щодо скорочення поголів'я стійка і... перспективна. Лише у 2003 році ВРХ зменшилося на 67,4 тис. голів, зокрема корів — на 20 тис. На думку фахівців, основною причиною було те, що худоба стала чи не головним ліквідним товаром, за рахунок реалізації якої велася закупівля пально-мастильних матеріалів, запасних частин, насіння, мінеральних добрив, виплачувалася зарплата тощо. Зазвичай худобину збували за безцінь, і тодішній обвал закупівельних цін ніяк не вдається подолати й донині. Втім, проблема полягає не лише в низьких реалізаційних цінах, адже на молоко вони нині більш-менш прийнятні. Тваринництво, як і будь-яка інша галузь, потребує забезпечення нових передових технологій, де важливими чинниками є якість кормів, технологія годівлі й утримання тварин, племінна робота. Недарма у народі підмічено, що молоко в корови на язиці, як то й прирости. Проте кормовиробництво пущено на самоплив. Єдиний факт: питома вага люцерни в багаторічних травах, а саме вони є головним джерелом кормів, становить 17 відсотків, що удвічі менше науково обгрунтованих норм. Дедалі занедбанішими стають природні сіножаті й пасовища, а прифермські сівозміни заростають бур'янами. Кормозбиральна техніка повсюди дихає на ладан, отож навіть те, що виросло, вчасно зібрати нічим. А отже, і годувати буде нічим та, зрештою, незабаром може так статися, що і нікого.

**Григорій ГРИНЬ.**
Полтавська область.

# Гонять спирт із кукурудзи

АЛЬТЕРНАТИВА

Королева полів дедалі впевненіше почувається на полях Тернопільщини. Колись тут вирощували рекордні врожаї цієї культури, а відома ланкова Євгенія Долинюк стала двічі Героєм Соцпраці саме завдяки «королеві». А потім тривалий час господарства кукурудзу нехтували, мотивуючи це її малою прибутковістю. Крім того, вона використовувалася в основному як кормова культура, а в якому нині стані громадське тваринництво, казати, мабуть, зайве.


Мал. Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.

Торік кукурудзі знайшли несподіване застосування. На місцевих спиртових заводах, а їх в області десять, розробили технологію виробництва спирту з кукурудзи. До того ж зерно доводити до кондиції необов'язково: придатне прямо з поля.

**Любов ЛЕВИЦЬКА.**
Тернопільська область.

ТРИБУНА

*Євген ТОМІН, голова правління НАК «Украгролізинг»:*

# Фінансовий лізинг на селі працює творчо і відповідально



Торік Національною акціонерною компанією «Украгролізинг» закуплено та передано товаровиробникам 438 тракторів, 40 зернозбиральних комбайнів, 1131 одиницю грунтообробної та посівної техніки, 250 одиниць іншої сільськогосподарської та переробної техніки. Всього 1922 машини на суму 115 млн. грн. Порівняно з 2002 роком через державний лізинг надійшло на 75,2% більше тракторів, на 90% — зернозбиральних комбайнів, на 74% — плугів, на 63% — борін, у 2,5 разу більше культиваторів, у 8 разів — сівалок. Особливо вагомо поповнили технічний парк сільгосппідприємства Київської, Кіровоградської, Хмельницької та Черкаської областей.

Головне завдання сьогодні, поставлене перед компанією Президентом і Кабінетом Міністрів, — повернути кошти за надану лізингоотримувачам техніку. Адже основний принцип фінансового лізингу полягає у зворотності лізингових платежів. Тож НАК «Украгролізинг» доводиться вдаватися до адміністративного впливу. У 2003 році заявлено 445 позовів на суму 38,5 млн. грн., стягнуто 2,5 млн. грн. І наполеглива робота компанії дає позитивні результати. Якщо в перші роки лізингової діяльності (1998—2000 рр.) повернення становило 12 відсотків, то в 2001-му — уже 26, а в 2002-му воно досягло 47 відсотків. Торік — зросло вдвічі порівняно з 2002-м. Найвищий рівень розрахунків у Волинській, Сумській, Кіровоградській філіях.

На жаль, наші партнери не завжди виконують договірні зобов'язання, дотримуються графіків сплати, повертають бюджетні кошти. Окреме питання — борги відкритих акціонерних товариств «Сільськогосподарські МТС», які увійшли до складу компанії. За техніку, надану державним машинно-технологічним станціям через державний лізинговий фонд, станом на 1 січня цього року підлягало поверненню 50,2 млн. гривень. Фактично розрахунки здійснено на 29 відсотків. Украй незадовільно здійснюють повернення платежів у Запорізькій МТС — 4,5%, Ізмаїльській МТС (Одеська область) — 10,5%, Мізоцькій МТС (Рівненська область) — 14,3%, Кельменецькій МТС (Чернівецька область) — 19,0%.

Тож детально проаналізовано діяльність усіх філій і дочірніх підприємств НАК «Украгролізинг», розглянуто бізнес-плани машинно-технологічних станцій, їх проблемні питання, фінансовий стан, кадровий потенціал. Встановлено, що деякі керівники філій формально підходять до вивчення фінансового стану лізингоодержувачів, укладання договорів застави або поруки, не вказують у документах необхідних реквізитів. У деяких випадках не ведеться контроль за здійсненням лізингових платежів, невчасно виставляються рахунки та листи-нагадування, не вилучається, відповідно до закону, техніка у лізингоотримувачів-боржників. Деінде спостерігається недбале ставлення окремих регіональних керівників до розвитку інших видів господарської діяльності. Трапляються і прорахунки в плануванні, нехтування ціновою політикою, збільшення собівартості реалізованої продукції понад нормативні витрати та інші фінансові порушення. Це призвело до того, що торік компанія недоотримала значного доходу від реалізації послуг та товарів.

Компанія важливу роль відводить формуванню мережі технічного сервісу. У ринкових умовах жорсткої конкуренції ми відновлюємо систему інженерно-технічного і матеріально-технічного забезпечення села на інвестиційно-інноваційних засадах. Торік створено 17 стаціонарних пунктів технічного сервісу, 16 майданчиків для виставок-продажів техніки та 35 магазинів запасних частин. Вони реалізували сільськогосподарські машини на суму 2,4 млн. і запасні частини майже на 5 млн. гривень. Досвід Волинської, Івано-Франківської, Миколаївської, Сумської, Хмельницької та деяких інших філій свідчить про доцільність розвитку такої діяльності. Її ефективність підтверджують не так прибутки від послуг, як належний технічний стан лізингової техніки, а відтак — темпи повернення боргів.

Звісно, працювати є над чим. Від регіонів на нинішній рік надійшли замовлення на придбання сільськогосподарської і переробної техніки через систему фінансового лізингу на 700 млн. грн. Навіть за умов повного фінансування із джерел, визначених Законом «Про Державний бюджет України на 2004 рік», 176,5 млн. грн. — це всього 25 відсотків від замовлень сільських трударів. На ці кошти НАК «Украгролізинг» планує закупити 1625 одиниць техніки: тракторів — на 26,4 млн. грн., зернозбиральних комбайнів — на 99,9 млн. грн., кормозбиральних та бурякозбиральних комбайнів — на 2,9 млн. грн., грунтообробної і посівної техніки — на 29,5 млн. грн., іншої техніки — на 17,8 млн. грн.

НАК «Украгролізинг» також має ще багато зробити на виконання постанови Кабінету Міністрів № 414 щодо стягнення простроченої заборгованості за іноземні кредити, взяті свого часу під гарантії уряду для придбання імпортної техніки.

В умовах ринкової економіки компанія співпрацює з партнерами, які на взаємовигідних засадах вкладали б інвестиції у розвиток лізингу. Зокрема, намагаємося залучати на технічне переозброєння села кошти місцевих бюджетів, комерційних банків тощо.

НАК «Украгролізинг» і надалі підвищуватиме відповідальність на всіх рівнях за виконання накреслених планів, домагатиметься прозорості у функціонуванні фінансового лізингу, запроваджуватиме нові прогресивні ідеї в його діяльність, зміцнюватиме довіру держави та наших партнерів до компанії.

СУСПІЛЬСТВО

# Чи не заважають МНС надокучливі «чорнобильці»?

ПОВЕРТАЄМОСЯ ДО НАДРУКОВАНОГО

(Початок на 1-й стор.).

Ніхто не допоміг їм, і тому основним місцем проживання для них став гараж. Після опублікування в нашій газеті у квітні минулого року статті «Чому ліквідатор живе... в гаражі?» Міністр МНС Григорій Рева оперативно зреагував на неї, надіслав до «помешкання» комісію. Остання переконалася й пообіцяла допомогти. Заступник міністра Олександр Капітула попросив Київське обласне управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС надати допомогу потерпілим від судівського свавілля. Але звідти надійшла відповідь- «відкриття»: А. Терницький скористався вже чорнобильською житловою пільгою.

Після чергового звернення Анатолія Івановича до МНС, інший заступник міністра В. Романов попросив «знайти можливість надати необхідну допомогу у вирішенні житлового питання його сім'ї» заступника голови Київської облдержадміністрації М. Урупу. Той переадресував прохання міністерства Києво-Святошинській райдержадміністрації, звідкіля пішла відповідь ... гаражу. Подивися, читачу, уважно на текст. Щоб зрозуміліше було, процитую початок: «м. Вишневе, ГБК «Вишневий», гараж №385. На Ваш лист...» Тобто на лист гаража заступник голови райдержадміністрації М. Бажан повідомив: «На даний час Вишневий міськвиконком не має вільного житла, тому надати Вам квартиру немає можливості».




Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

А до чого тут МНС? — може виникнути запитання у прискіпливого читача. До того, що, надіславши прохання, міністерство самоусунулося від допомоги пожежнику Терницькому і геть забуло про нього. Бо навіть не попросило облдержадміністрацію повідомити про допомогу, не взяло на контроль це питання. Та й саме не зробило жодного кроку. Ніхто до їхнього гаража досі більше не навідувався.

Про відсутність можливості, а скоріше, мабуть, бажання, помізкувати, як допомогти «чорнобильцям», свідчить й інший приклад.

Мешканці восьми будинків села Грозине, що в Житомирській області, кілька років просили газифікувати їхні оселі — газові мережі пролягають на протилежному боці вулиці. Навіть після статті в нашій газеті «Приваблює і сльози викликає» (30 жовтня 2002 року), листа редакції до МНС ніхто й пальцем не поворухнув. Довелося мешканцям тих обійдених будинків позичати де завгодно гроші й самим газифікувати їх. «А коли повернуть нам витрачені кошти?» — запитували вони під час чергового приїзду до редакції. Справді, коли? — перепитуємо ми у міністерства.

Про те, що останніми роками погіршився захист «чорнобильців», розмови тривають давно. На різних рівнях і зібраннях. Мало того, профільний комітет Верховної Ради торік порушив питання про доцільність створення окремого Державного комітету з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Найважливішим і першочерговим завданням з поліпшення соціального захисту «чорнобильців» минулого року під час виїзного засідання комітету на Чернігівщині голова обласної ради Віталій Ковальов називав створення окремого міністерства чи держкомітету.

Наприкінці 2003 року Черкаська обласна рада ухвалила звернення до Кабінету Міністрів про відновлення у структурі центральних органів виконавчої влади Держкомітету з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Поєднання в одному міністерстві «надзвичайників», пожежників і «чорнобильців», на думку депутатів, є помилковим рішенням, яке призвело до погіршення турботи про тих, хто постраждав від ядерного лиха.

Редакції ще не відома реакція уряду на звернення черкаських депутатів. А ось як відреагували там на лист народного депутата України, секретаря «чорнобильського» комітету ВР Юрія Соломатіна — відомо. Цитую.



УКРАЇНА

КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

03115, м. Київ, пр. Перемоги, 126, тел/факс 424-00-09

31.08.03 № 11884/6.7

на № ______ від ______

м. Вишневе
ГБК "Вишневий"
гараж №385

На Ваш лист до заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи стосовно забезпечення житлом інформуємо, що Ваша сім'я рішенням №47/1 від 27.03.2003 року Вишневого міськвиконкому затверджена на черзі квартирного обліку. Ви, як учасник ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС 1 категорії, занесені до окремого списку для забезпечення житлом, у якому знаходитесь під номером 128.

На даний час Вишневий міськвиконком не має вільного житла, тому надати Вам квартиру немає можливості.

Заступник голови
райдержадміністрації

М.В.Бажан

Вик., Максимець Н.П. тел. 424-11-19

«Позиція Кабінету Міністрів стосовно збереження статусу МНС як головного органу в системі центральних органів виконавчої влади із забезпечення державної політики у сфері ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та захисту населення від цих наслідків залишається незмінною. Крім того, цю пропозицію за поданням Кабінету Міністрів погоджено Президентом України».

Підписував цю «позицію» колишній віце-прем'єр-міністр України Віталій Гайдук.

Нову хвилю невдоволення «чорнобильців» спричинило рішення про розпорошення коштів для їхнього захисту по кількох міністерствах. Адже бюджетом на нинішній рік 1 мільярд 142 мільйони передбачено виділити Міністерству праці та соціальної політики. На місцях це призвело до плутанини, непорозуміння. У кілька разів зменшено фінансування будівництва житла для «чорнобильців», погіршилося забезпечення їх ліками за безплатними рецептами. Невідома і ситуація з оздоровленням.

Про це йшлося у січні нинішнього року на прес-конференції Міністра праці та соціальної політики Михайла Папієва і члена президії «Союзу Чорнобиль України» Анатолія Лігуна в Чернігові. Там Мінпраці вивчало проблеми, що виникли у зв'язку із передачею йому державних програм соціального захисту «чорнобильців».

Цікаво, чи зміняться все-таки коли-небудь позиції й пропозиції Кабміну? І яку роль буде відведено конгломератному МНС у конкретних справах захисту «чорнобильців»? Чи воно залишиться з по-жебрацьки простягнутими руками і лише проситиме допомоги?

**Яків ГАЛЬЧЕНКО.**

# Цивільний захист — запорука національної безпеки

АВТОРИТЕТНА ДУМКА

*Наприкінці XX століття від техногенних аварій і катастроф природного характеру людство щорічно втрачало від 5 до 10 відсотків сукупного валового продукту за його середньосвітового зростання на 2—3 відсотки. Це істотно стримувало темпи зростання економіки та рівень життя і призводило до зниження рівня національної безпеки.*

**НАША ДОВІДКА.**
***Під час катастрофічних паводків 1998 і 2001 років на Закарпатті було зруйновано 4 908 і серйозно пошкоджено 21 227 житлових будинків, знищено близько 15 кілометрів гідрозахисних споруд, зруйновано 18 та пошкоджено 75 мостів, виведено з ладу сотні кілометрів комунікацій, електромереж і ліній зв'язку. Загальні збитки становили 1 млрд. 94 млн. гривень.***

Унаслідок обледеніння та налипання мокрого снігу в грудні 2000 року в 12 областях країни було пошкоджено 20 369 ліній електропередач, знеструмлено 4 553 населені пункти та 2 053 об'єкти життєзабезпечення населення. Загальні збитки становили 748 млн. гривень.

Ось чому подолання наслідків природних і техногенних катастроф є одним з головних стратегічних завдань нашої держави.

Чорнобильська аварія, природні катастрофи потребують нагального істотного підвищення ефективності протидії зростаючій небезпеці, приведення системи захисту у відповідність до норм міжнародного гуманітарного права, стандартам ЄС та реальним економічним можливостям держави.

Схожа система в Україні є і підпорядковується вона Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи. Але тільки схожа. Нам конче потрібна висококпрофесійна, сучасно оснащена, мобільна державна служба цивільного захисту.

Істотно поліпшилася робота міністерства після підписання Президентом України Указу від 27 січня 2003 року № 47 «Про заходи щодо вдосконалення державного управління у сфері пожежної безпеки, захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій», згідно з



яким Державний департамент пожежної безпеки був підпорядкований МНС.

Якщо до 2003 року Міністерство з надзвичайних ситуацій складалося з центрального апарату, головних управлінь при обласних державних адміністраціях подвійного підпорядкування (які здебільшого «боролись» із «бумаготворенням») та військових частин цивільної оборони, то перепідпорядкування частин державної пожежної охорони МНС дало можливість наблизити до місць НП підрозділи оперативного реагування, охопити ними всю територію України, залучити значні сили, скоротити час ліквідації наслідків.

Так, підрозділами державної пожежної охорони, військ цивільної оборони України, спеціальних і спеціалізованих аварійно-рятувальних служб МНС врятовано життя понад восьми тисяч громадян, державного і приватного майна на суму понад 700 млн. гривень. Знешкоджено понад 7 тисяч вибухонебезпечних предметів. Торік жодна із 304 надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру не залишилась без відповідного реагування з боку МНС.

Природно-техногенна безпека, поряд з іншими видами безпеки, — це важливий елемент національної безпеки України. Її концепція зазнала останнім часом істотних змін. Глобалізація екологічних проблем, зростання соціально-економічних наслідків надзвичайних ситуацій, розширення масштабів терористичної діяльності, збільшення уваги до безпеки населення трансформували загальне поняття національної безпеки.

На 10-й Міжнародній конференції з цивільного захисту держави-учасниці прийняли Універсальну Декларацію з цивільного захисту, в якій закликали уряди країн світу розглядати концепцію і визначення терміна «цивільна оборона» в більш широкому розумінні, а не тільки в рамках військових конфліктів. Термін «цивільний захист» має використовуватися для визначення всіх гуманітарних заходів, спрямованих на захист життя людей, власності і навколишнього середовища від катастроф та надзвичайних ситуацій природного або техногенного характеру.

ООН, у свою чергу, приділяє багато уваги проблемам боротьби з різними небезпеками. Своєю резолюцією № 2034 ООН закликала уряди країн створити службу цивільного захисту «для здійснення надзвичайних операцій і надання допомоги». У більшості країн світу їх вже створено.

Забезпечення безпеки і захисту населення, об'єктів економіки і в цілому національного надбання країни від негативних наслідків надзвичайних ситуацій розглядається Президентом та урядом України як невід'ємна частина державної політики, національної безпеки та державного будівництва.

Президент своїм Указом від 25 липня 2002 року № 664 «Про Державну програму перетворення військ цивільної оборони України у Державну службу цивільного захисту» визначив основні засади її створення. Вона формується на основі об'єднання підрозділів військ цивільної оборони та державної пожежної охорони.

Для визначення на законодавчому рівні основних принципів, правових, економічних, організаційних засад, напрямів та завдань державної політики у сфері цивільного захисту, врегулювання питань взаємодії між державними органами виконавчої влади у повсякденній діяльності та під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій урядом підготовлено проект закону України «Про основні засади цивільного захисту в Україні». Президент України визначив його як невідкладний та першочерговий під час розгляду у Верховній Раді України. І ми сподіваємось на державницьку позицію депутатського корпусу при розгляді і прийнятті цього актуального і потрібного закону.

Конституція України визначила людину, її життя, здоров'я, недоторканність і безпеку найвищою соціальною цінністю.

Сьогодні, на мою думку, уряд України ефективно забезпечує право кожної людини на безпечне для життя і здоров'я довкілля через створювану систему цивільного захисту, підпорядковану МНС.

**Анатолій КОСОЛАПОВ,**
**перший заступник міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.**



Уряд України ефективно забезпечує право кожної людини на безпечне для життя і здоров'я довкілля

# ОГОЛОШЕННЯ

**Старобешівська ТЕС**
**Відкрите Акціонерне Товариство**
**«ДОНБАСЕНЕРГО»**

оголошує Тендер для вибору Постачальника системи кулькового очищення конденсаторів і фільтрів попереднього очищення від механічних домішок циркуляційної води до турбіни типу К-200-130 для проведення ремонтної кампанії (поточних і капітальних ремонтів) 2004 року.

У тендері можуть брати участь фірми з будь-яких країн. Процедура тендера припускає порядок його проведення в одну стадію.

**Контракт: Старобешівська ТЕС. Поточний і капітальний ремонти енергоустаткування.**

I.

1. Виготовлення, постачання необхідних матеріалів і устаткування, технічне керівництво монтажем, налагодження, іспити, пуск в експлуатацію, передача технічної документації в інструкцій по системі кулькового очищення конденсаторів турбіни типу К-200-130, у кількості 2-х комплектів.

2. Фільтр попереднього очищення від механічних домішок циркуляційної води продуктивністю порядку 12,5 тис. м³/год — 2 шт.

II. Умови постачання продукції — «DDU, місце призначення Старобешівська ТЕС, пгт Новий Світ Старобешевського району Донецької області, Україна». Умови постачання трактуються відповідно до INCOTERMS-2000.

III. Термін постачання — 2-3 квартали 2004 року.

IV. Якість продукції повинна відповідати діючим в Україні Дст і ТУ на неї і підтверджуватися сертифікатом якості виробника.

Тендерні документи можна одержати за адресою:

Старобешівська ТЕС, с.м.т. Новий Світ Старобешевського району Донецької обл., Україна, 87230. Вартість комплекту тендерних документів складає 150,00 грн., у т. ч. ПДВ 25 грн. Зазначену суму необхідно перерахувати на розрахунковий рахунок 26000303845002 у Старобешевському відд. АК ПІБ с.м.т. Старобешево, МФО 334765.

Заявки повинні бути доставлені нарочним не пізніше 17-00 22.03.2004 р. за адресою:

Пану Шевченко В. О.
Старобешівська ТЕС
смт Новий Світ Старобешевського району Донецької обл.
Україна, 87230
Телефон: секретар (06253) 77-3-59, канцелярія (06253) 77-3-63
Телефакс: (062) 335-47-54
E-Mail: pmsb@sbgresl.gcde.db.energy.gov.ua

**Відкрите Акціонерне Товариство «Донбасенерго»**
**оголошує Тендер для вибору Постачальника на придбання:**

1. Куль сталевих мелючих D-40 мм.

У тендері можуть приймати участь фірми любих країн. Тендерні документи будуть надіслані учасникам за запитом, який надіслати за адресою:

ВАТ «Донбасенерго», Донецька область, м. Горлівка, пр. Леніна, 11, Україна.

Заяви повинні бути надані не пізніше 06.03.04 за адресою:

Ларіонову В. Ф. ВАТ «Донбасенерго» м. Горлівка, Донецької обл. пр. Леніна, 11 Україна, 86001
Телефон: секр.(06242) 9-73-06
Факс: (06242) 72-62 (06242) 77-93
T-Mail: N. Sidorchenko@DE.db.energy.gov.ua

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушив справу № 9/5б про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Стахановський завод «Юність». (Адреса: 94000, Луганської області, м. Стаханов, Крайня, 1; рахунки: № 260003010570 у Стахановському відділенні Ощадбанк, МФО 364092; № 26004590623052, 26005590623051 у Стахановському відділенні № 590 Алчевського відділення Акціонерного комерційного банку «Укрсоцбанк» м. Стаханов, МФО 304052, № 260273038236 5 в Філії «Луганське центральне відділення «Промінвестбанк», МФО 304308; код ЄДРПОУ 02969053.

Справу порушено і введено мораторій 17.02.2004 року. Розпорядником майна — Седляра Олександра Петровича, ліцензія АА № 047874 від 19.10.2001 р.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (м. Дніпроетровськ, вул. Куйбишева, 1»А») від 03.02.2004 р. за справою № Б26/157/03 в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Українсько-сірійське товариство з обмеженою відповідальністю та іноземними інвестиціями «Альбатус», юридична адреса: 49044, м. Дніпропетровськ, вул. Паторжинського, 17, ЄДРПОУ 20301471 визнане банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Відповідно до постанови суду ліквідатором призначено Шкуро Сергія Анатолійовича (ліцензія АА 669652). Заяви кредиторів приймаються за адресою: 69015, м. Запоріжжя, вул. Трегубова, 1 та 01030, м. Київ, а/с 189.

**Дочірнє підприємство «Теплоенергоцентраль»** ТОВ «Високі енергетичні технології» повідомляє, що нами буде подаватись заява до НКРЕ на видачу ліцензії з виробництва електричної енергії.

Ліквідується Товариство з обмеженою відповідальністю «Химбуд» (код ЄДРПОУ 32028095), зареєстроване Відділом реєстрації та єдиного реєстру Орджонікідзевської районної адміністрації Запорізької міської ради, рішення № 25489516ю0011364 від 10.06.2002 р. за адресою: 69035, м. Запоріжжя, Леніна проспект, 186. Претензії приймаються протягом 2-х місяців з дня публікації оголошення за телефоном: (0612) 224-05-05.

Господарським судом Дніпропетровської обл. (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева-1А) порушив справу про банкрутство: Приватного підприємства «Вікол», код ЄДРПОУ 32007028, юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграду,127, р/р 26002003159001 у ВАТ КБ «Причорномор'я», МФО 306759, справа № Б 26/152/03. Розпорядник майна — Шагута Л. І., ліцензія АА № 4877786, пос. Кировське, вул. Шмідта,44.

Постановами Господарського суду Вінницької області (21000, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 15.01.2004 р.:

— справа № 5/208-04 Шпиківський комбінат комунальних підприємств (ЄДРПОУ 23058108, смт. Шпиків, вул. Ліпіна, 8, Тульчинського району, Вінницької області) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру;

— справа № 10/6-04 ДП ТОВ «Агрофірма «Анбуко» «Анбуко-Агро» (ЄДРПОУ 31496711, смт. Шпиків, вул. Шевченка, 14, Тульчинського району, Вінницької області) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатор — ДПІ у Тульчинському районі, Вінницької області (23600, м. Тульчин, вул. Леніна, 51).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Львівської області 06.11.2002 р. справа № 7/103-7/56 визнано відсутнього боржника Тзов «Львів-Маркет» банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ухвалою господарського суду Львівської області 02.12.2003 р. справа № 7/103-7/56 ліквідовано юридичну особу, відсутнього боржника, Тзов «Львів-Маркет», м. Львів, вул.700-річчя Львова,57.

Арбітражний керуючий Джала Є. Ю., тел.72-20-23.

**Проводиться реалізація вимог банкрута Орендного підприємства «Хмільницький завод продтоварів» у розмірі 257522-00 грн.**

Реалізація вимог банкрута проводиться на конкурсній основі. Для участі в конкурсі необхідно подати письмову заяву та перерахувати гарантійний внесок 5%, в продовж двох тижнів з моменту публікації оголошення. Конкурс відбудеться о 10-00. Додаткову інформацію можна отримати за адресою: м. Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27-А, кім. 57, контактний телефон/факс: 8 (0432) 35-63-09, з 9-00 до 17-00.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) ухвалою від 06.02.2004 р. порушив справу № 08/536 про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Пугачівка» (19200, Черкаська обл., Жашківський р-н, с. Пучагівка, р/р 26003200348001 в АКБ «Україна», МФО 354079, ідентифікаційний код 00856959).

Розпорядником майна призначено ліцензованого арбітражного керуючого Осипчука Віктора Миколайовича, адреса: м. Черкаси, вул. Вернигори, 16, кв. 11, тел. 63-10-96.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Загублене Свідоцтво Акціонерної фінансової компанії **«УКРАЇНСЬКІ ФІНАНСИ»**, ідентифікаційний код 22929133, видане Шевченківською районною державною адміністрацією м. Києва № 06393 від 08.08.1997 р., вважати недійсним.

В зв'язку з утратою оригіналів Установчих документів ТОВ «Максі-Лайн» вважати їх недійсними.

ТОВ «Загорія» код ЄДРПОУ 31512523, зареєстроване Московською райдержадміністрацією м. Києва 05.06.2001 р., рішення № 18201 повідомляє про ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців.

ТОВ «Оріана» код ЄДРПОУ 31482761, зареєстроване Московською райдержадміністрацією м. Києва 20.04.2001 р., рішення № 18023 повідомляє про ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців.

ТОВ «Технокон», код ЄДРПОУ 31484601, зареєстроване Радянською РДА 18.06.2001 р., сповіщає про свою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом 1 місяця з дня виходу об'яви за адресою: м. Київ, вул. Рейтарська, 35-А.

Господарський суд Полтавської області (м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушено справу № 10/14 про банкрутство Приватної агрофірми «Альянс» (39046, с. Бориси, Глобинського району, Полтавської області, р/р 26003100009004 в ПОФ АППБ «Аваль» м. Глобине, МФО 331605, ЄДРПОУ 30748772).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Давиденко Г. В. (ліцензія № 484199 від 31.01.2003 р., 39610, м. Кременчук, вул. Карнаухова, 27, кв. 3).

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою від 03.02.2004 р. по справі № 19/29 приватне підприємство «Т і Макс», ЄДРПОУ 19264598 (69057, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 129, к. 307, п/р 26001116501 в АБ «Металург», МФО 313582) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Акціонерний банк «Муніципальний» (69037, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 60-б, телефони для довідок: (0612) 13-17-40, 13-44-01).

Постановою господарського суду Донецької області по справі № 3/232 б від 20.01.2004 р. визнано банкрутом ВАТ «Донецьке об'єднання «Втормет» (м. Донецьк, 83023, вул. Автотранспортників, 10, код ЗКПО 00191460).

Ліквідатором призначена арбітражний керуючий Кондратьєва М. В. (ліцензія № 249779 від 19.10.2001 р.). Претензії приймаються протягом 30 днів з дати публікації.

СПОРТ

## Шевченко знову в лідерах

**Лижний спорт.** Українська спортовка Валентина Шевченко знову вийшла в лідери загального заліку Кубка світу. Валентина третьою прийшла на фініш на дистанції марафонських перегонів на етапі в Норвегії. Учасниці долали тридцять кілометрів довільним стилем. Тепер Шевченко має 888 очок. Естонка Шмигун, яка посідає другу позицію, має в доробку 829 очок.

## Негусто...

**Бокс.** Пула (Хорватія). Чемпіонат світу. Російські атлети зібрали найряснiший урожай золотих нагород —дев'ять! Здобутки українців надскромні: «срібло» в Ігоря Пащука (64 кг) і бронзова медаль в Андрія Федчука (81 кг). Обоє боксерів — львів'яни.

## Керівник МОК занепокоєний

**Олімпізм.** Президент Міжнародного олімпійського комітету Жак Рогге висловив занепокоєння темпами будівництва олімпійських об'єктів у столиці Ігор нинішнього року в Афінах. Під час чергового виступу глава МОК зазначив, що він не впевнений в успіхові наступної олімпіади. «Ще належить багато зробити, а в нашому розпорядженні залишилося тільки п'ять з половиною місяців», — підкреслив пан Рогге.

## Зміни у правилах

**Футбол.** ФІФА ухвалила рішення скасувати правило «золотого гола». Щоправда, новий закон набере чинності лише після фінальної частини Євро-2004. До речі, це правило запровадили перед чемпіонатом континенту 1996 року, і фінал того турніру закінчився саме «золотим голом»: німець Олівер Бірхофф в додатковий час забив м'яча чехові Петеру Коубі. Скасовано також і правило «срібного гола». Тепер матч триватиме, якщо навіть одна з команд у першому таймі додаткового часу заб'є гол.

ФІФА також запровадила ліміт замін у товариських матчах. Тепер можна міняти щонайбільше шість гравців у контрольних поєдинках. Чашу терпіння ФІФА переповнив Свен-Горан Ерікссон, тренер збірної Англії. Він мав звичку після першого тайму міняти склад повністю.

А от пропозиція німців збільшити перерву між таймами до 20 хвилин схвалення не отримала. На думку керівництва ФІФА, хоч би як вигідно це було з фінансової точки зору (більша кількість проданого пива, сосисок тощо), така зміна могла завдати великої шкоди футболу загалом.

## Акліматизація в домашніх умовах

Після повернення із Франції «Дніпро» перебуває на своїй заміській тренувальній базі, де готується до повторного матчу 1/16 Кубка УЄФА проти марсельського «Олімпіка» (перший виграли марсельці — 1:0. (Дрогба, 55, з пенальті). Нагадаємо, що матч-відповідь відбудеться завтра у Дніпропетровську на стадіоні «Метеор» (пряма трансляція на телеканалі «Інтер» розпочнеться о 17.50).

— Гра в Марселі була бойова і жорстока, — сказав кореспондентові «Голосу України» наставник дніпрян **Євген Кучеревський.** — Зрозуміло, що сил віддано чимало. Тому робимо все, щоб належно відновитися до зустрічі на нашому полі. Найімовірніше, зробимо певні корективи. Все залежатиме від стану футболістів. Виходячи з цього вирішуватимемо, яку тактику оберемо, який буде стартовий склад. Зрозуміло, що у Франції та Україні різні кліматичні умови. Отож звикаємо до іншої погоди. А ще аналізуємо помилки, підтягуємо функціональну готовність гравців. Гадаю, що нам до снаги поборотися за ліпшу долю...

«Марсель» минулої неділі провів черговий матч чемпіонату Франції. Він грав на виїзді з «Ніццою» —0:0.

## «Динамо» — у квартеті претендентів

Футболісти київського «Динамо» вийшли до півфіналу міжнародного турніру La Manga Cup 2004 в Іспанії. У другому матчі у групі вони зустрілися з клубом «Даллас Берн» (США). Нічия — 2:2 (Гусін, 2, Верпаковскіс, 15 — Нлеко, 27, Томпсон, 90). «Динамо»: Шовковський, Пеєв (Амісулашвілі, 46), Головко (Сабліч, 46), Гаврančич, Дмитрулін, Гусін (Бідненко, 60), Рінкон, Белькевич (Чернат, 57), Гусєв (Клебер, 46), Верпаковскіс, Шацьких. Здобувши в підсумку чотири очки, «Динамо» посіло перше місце і вийшло до півфіналу. Там його суперник — «Нью-Йорк/Нью-Джерсі суперстарз» (США). Друга півфінальна пара — «Вікінги» (Норвегія)— «Сан Хосе» (США).

## Трагедія

Позавчора біля олімпійської бази в Кончі-Заспі в автокатастрофі загинув лідер української гімнастики, заслужений майстер спорту, призер Олімпіади в Сіднеї, абсолютний чемпіон Європи-2000 24-річний Олександр Береш. Бронзового призера чемпіонату світу-2001, срібного призера Універсіади-2003 в Пекіні, члена збірної України Сергія Вяльцева, який був у тому авто, госпіталізовано в тяжкому стані.

В. Б.

## АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ" повідомляє про проведення 16 квітня 2004 року річних загальних Зборів акціонерів банку

**Збори відбудуться о 16:00 у приміщенні банку за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 54, з таким порядком денним:**

1. Звіт Правління банку про підсумки роботи за 2003 рік.
2. Звіт та висновки Ревізійної комісії і зовнішнього аудитора про підсумки фінансово-господарської діяльності банку за 2003 рік.
3. Затвердження результатів діяльності банку за 2003 рік.
4. Розподіл прибутку банку за 2003 рік.
5. Про зміни у складі Спостережної ради банку.
6. Переобрання Ревізійної комісії банку.
7. Про збільшення статутного капіталу (додатковий випуск акцій) банку.

З метою збільшення капіталу банку планується збільшити статутний капітал банку з 15 000 000 до 16 000 000 гривень шляхом додаткового випуску 4 000 простих іменних акцій номінальною вартістю 250 гривень кожна.

Акціонери банку мають переважне право на придбання акцій додаткового випуску відповідно до їх частки у статутному капіталі на момент прийняття рішення про додатковий випуск акцій.
Розподіл акцій планується розпочати 17 квітня 2004 року і закінчити 30 квітня 2004 року. Акціонери банку повинні реалізувати переважне право на придбання додатково випущених акцій до 23 квітня 2004 року.
У голосуванні про затвердження результатів розподілу додатково випущених акцій беруть участь особи, які підписалися на ці акції.

У зв'язку із збільшенням статутного капіталу пропонуються наступні зміни до п. 3.4 статуту банку:
„3.4. Статутний капітал Банку складає 16 000 000 (шістнадцять мільйонів) гривень. Статутний капітал поділяється на 64 000 (шістдесят чотири тисячі) простих іменних акцій, номінальною вартістю 250 (двісті п'ятдесят) гривень кожна. Акція є неподільною і випускається у документарній формі."

Реєстрація акціонерів та їх представників відбудеться з 9:00 до 15:45 за місцем проведення загальних зборів акціонерів. Для реєстрації учасникам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу. Представникам акціонерів додатково необхідно мати довіреність на участь у зборах.

**Телефон для довідок: (044) 490-81-41.**

Спостережна рада АБ "Національні інвестиції"

Ліцензія НБУ № 78 від 14.12.2001.

## ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПУБЛІЧНІ ТОРГИ (аукціон)

**Філія Державної госпрозрахункової установи «Агентство з питань банкрутства» в м. Києві та Київській області повідомляє про проведення аукціону з продажу активів підприємства-банкрута Підприємства «Луговін», заснованого на власності Американської корпорації «Луго Інтернешнл, Інк.» (код за ЄДРПОУ 23105992) в процедурі ліквідації**

**Об`єкт продажу:** Лот №1.: Автомобіль ВАЗ 2107 держ. №232-25КА, 1996р., початкова ціна продажу 2800 грн. з урахуванням ПДВ, розмір гарантійного внеску 140 грн. Лот №2.: Автомобіль ВАЗ 2107 держ. № 232-24 КА, 1996р, початкова ціна продажу 2980 грн. з урахуванням ПДВ, розмір гарантійного внеску 149 грн. Лот №3.: Меблі та оргтехніка, початкова ціна продажу 1136 грн. з урахуванням ПДВ, розмір гарантійного внеску 56,8 грн.

**Гарантійні внески вносяться** на р/р № 26000008913 у КЦФ АППБ «Аваль» м. Київ, МФО 322904, код ЄДРПОУ 26252130. Одержувач: Філія Державної госпрозрахункової установи «Агентство з питань банкрутства» в м. Києві та Київській області

**Місцезнаходження об'єкту продажу:** м. Київ, вул. Регенераторна, 4, стоянка заводу «Вулкан».

**Організатор публічних торгів (аукціону):** Філія Державної госпрозрахункової установи «Агентство з питань банкрутства» в м. Києві та Київській області. Адреса: 03150, м. Київ, вул. П. Любченка, 15, кім. 512, тел. 261-19-97. Відповідальна особа - Юзвинкевич В. П.

**Час прийому:** Пн.-Чт. - 10.00-17.00; Пт. - 10.00-15.45.

**Порядок ознайомлення з об'єктом продажу:** за місцезнаходженням об'єкту продажу, телефон для довідок 261-04-65. Відповідальна особа - ліквідатор Підприємства «Луговін» - Мальцев Д. О.

**Час для ознайомлення:** Пн. - Чт. - з 10.00 до 17.00 години. П'ятниця - з 10.00 до 15.45 години.

**Порядок оформлення участі в аукціоні:**

**Для реєстрації в якості учасника аукціону** фізична особа або представник юридичної особи повинні надати Організатору торгів: документ, що посвідчує фізичну особу, або повноваження представника юридичної особи; документ про сплату гарантійного внеску; заявку на участь у аукціоні підписану і скріплену печаткою.

**Кінцевий термін прийняття заявок на участь в аукціоні** *29 березня 2004р.*

**Дата, час та місце проведення аукціону:** аукціон буде проведено 02.04.2004 р. об 11-й годині за адресою: 03150, м. Київ, вул. П. Любченка, 15, в актовому залі, 5 поверх.

**Порядок оформлення результатів продажу:**

Під час проведення аукціону ведеться протокол, до якого заноситься результат публічних торгів ціна продажу, відомості про переможця аукціону, сума та номер рахунку на який переможцю потрібно внести кошти.

Протокол підписується ліцитатором та переможцем аукціону і в триденний термін затверджується керівником організатора торгів. Копія затвердженого протоколу видається переможцю аукціону.

Переможець аукціону, який відмовився від підписання протоколу, позбавляється права на подальшу участь у аукціоні і повернення йому внесеного гарантійного внеску.

Договір купівлі-продажу між покупцем та ліквідатором укладається протягом 15 днів з моменту затвердження протоколу аукціону керівником організатора публічних торгів.

Оплата за придбаний об'єкт здійснюється переможцем аукціону протягом 30 календарних днів з моменту підписання договору купівлі-продажу. Гарантійний внесок, унесений покупцем для участі в аукціоні, зараховується покупцеві в рахунок остаточної оплати ціни продажу об'єкту.

## До уваги акціонерів ВАТ «Готельний комплекс «Либідь»
## Повідомлення

Правління товариства доповідає, що Господарський суд міста Києва (Ухвала № 3/114 від 27.02.2004) керуючись ст. 66-67, 86 ГПК України ухвалив:

З метою забезпечення позову заборонити Товаристу з обмеженою відповідальністю «МІСТО СЛАВИ», Товариству з обмеженою відповідальністю «Курені», Приватному підприємству «Веселка» виконувати дії щодо організації та проведення загальних зборів акціонерів відкритого акціонерного товариства «Готельний комплекс «Либідь» у зв'язку з публікацією інформаційного повідомлення 09.01.2004 р. в газеті «Голос України» № 3 (3253) від 09.01.2004 р.

**Довідки за телефоном: 236-42-61.**

---

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 02.12.03 р. по справі № Б-19/133-03 ТОВ «Армат ЛТД» (ЄДРПОУ 22685501, Харківська обл., Зміївський р-н, с. Комсомольське, Балаклійське шосе, 5, п/р 26006301730011 у Комсомольському від УАК «Промінвестбанк», МФО 351210) визнано банкротом і розпочато ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Шубу В. І. (ліц. АА № 48779 від 07.05.03 р.). 61003 м. Харків, вул. Гамарника, 5.

---

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) порушив справу № 08/4292 про банкрутство колективного сільськогосподарського підприємства ім. Шевченка (19024, Черкаська область, Канівський район, с. Бобриця, поточний р/р 26007301810493 у філії АКБ «Національний кредит» у м. Каневі, код ЄДРПОУ — 03791893).

Розпорядником майна призначено ліцензованого арбітражного керуючого Занька Миколу Миколайовича: 18000, м. Черкаси, вул. Героїв Дніпра, 81, кв. 409, тел. 35-24-03.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

---

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького,44-б, Постановою по справі № 15/18-б від 17.02.2004 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄВРОМОЛПРОДУКТ» (адреса: м. Київ, вул. Арсенальна,20, код ЄДРПОУ 30056969), п/р 26002000576001 в Шевченківській філії ВАТ КБ «Надра», МФО 320973, і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Бабич Світлану Вікторівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова,2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутися із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

03.02.2004 р. постановами господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) визнані банкрутами наступні підприємства:

■ КСП ім. Артьома, справа про банкрутство № 33/93-Б (87340, Донецька обл., Амвросіївський р-н, с. Артьомовка; ОКПО 00695825);

■ КСП «Росія», справа про банкрутство № 33/91-Б (87354, Донецька обл., Амвросіївський р-н, с. Ульянівка; ОКПО 00848517).

Ліквідатором банкрутів призначена арбітражний керуючий Марченко Юлія Вікторівна, ліцензія АА № 668266 (тел. 8-050-473-34-77).

---

Господарський суд Сумської області (40477, м. Суми, вул. Рибалка, 2) 19.02.04 р. виніс Постанову по справі № 4939-4/134, якою затвердив звіт ліквідатора, ліквідаційний баланс та ліквідував відкрите акціонерне товариство «Першотравневий цукровий завод» (юридична адреса: Сумська обл., Буриньський р-н, с. Слобода, вул. 40-річчя Жовтня, 10, код ЄДРПОУ 00372859).

23.02.04 р. по справі № 6/10 визнано банкрутом ДП «Нива» ВАТ «Першотравневий цукровий завод» (юридична адреса: Сумська обл., Буриньський р-н, с. Слобода, вул. 40-річчя Жовтня, 10, код ЄДРПОУ 30085172).

Втрачені статут, свідоцтво про державну реєстрацію ВАТ «Першотравневий цукровий завод» та ДП «Нива» вважати недійсними.

Ліквідатором призначено Полякова Сергія Миколайовича (40030, м. Суми, вул. Шишкарівська, 11, тел. 345-175, Ліцензія № 047542 від 12.06.2001 р.).

---

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 23.02.04 р. по справі № Б-25/126-03 Приватну агропромислову фірму «Алфед-Агро» (ЄДРПОУ 30770881, Харківська обл., Первомайський р-н, с. Більшовик, р/р 26001012248980 у ХФ КАБ «Фінанси та кредит», МФО 350697) визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру.

Ліквідатор — арбітражний керуючий Винник А. І. (ліц. АА № 250085 від 30.11.01 р.).

---

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) ухвалою від 17.02.04 р. порушив справу № Б-25/05-04 про банкрутство ТОВ «Агрофірма «Дружба» (Харківська обл., с. Медведівка).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Винника А. І. (ліц. АА № 250085 від 30.11.01 р.).

Заяви кредиторів і санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації.

---

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) порушив справу про банкрутство № Б-31/04-04 від 13.01.2004 р. колективного сільськогосподарського підприємства ім. Свердлова (код 05404357). Юридична адреса: 64640, с. Орілька Лозівського р-ну Харківської обл. Розпорядником майна призначена Гузь О. П. (ліц. № 250400 від 27.03.2002 р.) Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення (тел. 8-0503022884).

---

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи,5, Держпром, 8-й під.) порушив справу № Б-31/166-03 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства Сахновщинське підприємство матеріально-технічного постачання «Райагропостач» (ЄДРПОУ 00907480, пров. Орджонікідзе,2, смт Сахновщина, Сахновщнський р-н, Харківська обл., р/р 26003301324 у Сахновщинському від. Ощадбанку, МФО 350211).

Розпорядником майна призначено Вінника А. І. (ліц. АА № 250085 від 30.11.01 р., Харківська обл., м. Лозова, м/н 3, буд.28, кв.6).

Заяви кредиторів і санаторів приймаються господарським судом протягом місяця з дня публікації.

---

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, буд. 44-В) постановою № 24/294-б від 09.02.2004 року визнав банкрутом Закрите акціонерне товариства «Хіміко-фармацевтична компанія «БІОКОН» (ідентифікаційний код в ЄДРПОУ 16469006) і відкрив по відношенню до нього ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Соловйова Євгена Олександровича (ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України серії АА № 419482 від 05.12.2002 року, 01030, м. Київ, вул. Чапаєва, 4, оф. 7, тел./факс 246-56-90).

---

**Філія ДГУ Агенства з питань банкрутства у Волинській області, проводить аукціон з продажу майна підприємства-банкрута ВАТ «Сарненська меблева фабрика», яке знаходиться за адресою: Рівненська область, м. Сарни, вул. Белгородська, 13.**

Лот 1 — Склад готової продукції, загальна площа 737,3 м. кв, початкова ціна 62733 грн. в т. ч. ПДВ.

Лот 2 — Склад № 1, № 2 (приміщення № 4, № 5, загальна площа 206,7 м. кв., початкова ціна 16000 грн., в т. ч. ПДВ.

Гарантійні внески учасників (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір в розмірі 17 грн., перераховуються організатору торгів на р/р 260012748 в АППБ «Аваль» м. Луцьк, МФО 303569, код 26297428 до 26.03.2004 року. Заяви на участь в торгах приймаються до 26.03.2004 року, за адресою: м. Луцьк, пр. Грушевського, 30/161, тел. (0332) 77-63-59.

Аукціон відбудеться 31.03.2004 року, об 11 год. за адресою: м. Луцьк, пр. Грушевського, 30/161.

---

**Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор КСП «Червоний молочар» повідомляють про проведення аукціону з продажу активів.**

На аукціон виставляється будинок будцеху КСП «Червоний молочар», розташований за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, селище Черевківка, початкова ціна продажу — 35 202,44 грн., у т. р. ПДВ, гарантій внесок — 1760,12 грн. Гарантійний внесок у розмірі 5 % від початкової ціни реалізуемого майна, реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону — 17,00 грн., перераховуються на р/р 2600329254001 в ФКБ «Приватбанк», м. Краматорськ, ОКПО 31279713, МФО 335548, Товарна біржа «Експерт Універсал». Для участі в аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору торгів — Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 27 календарних днів із дня публікації в газеті по 28 березня 2004 р. включно. Аукціон відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 01 квітня 2004 р. о 12.00 на Товарній біржі «Експорт Універсал», за адресою: м. Краматорськ, вул. Южна, 21. Довідки за телефонами: 385-39-23/52 та на сайті ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області: www. bankruptcy. internet. dn. ua

---

## До уваги акціонерів ЗАТ «Укрпиво»!

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів товариства відбудуться 22 квітня 2004 року у м. Києві за адресою: вул. Б. Грінченка, 1, актовий зал. Початок об 11-00.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати діяльності ЗАТ «Укрпиво» у 2003 році.
2. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансово-господарської діяльності за 2003 рік.
3. Затвердження фінансового плану на 2004 рік.
4. Основні напрями роботи Дирекції товариства на 2004 рік.
5. Затвердження кошторису на функціонування Спостережної ради на 2004 рік.

Акціонерам мати при собі документ, що посвідчує особу. Уповноваженим особам, крім того, мати доручення.

Початок реєстрації з 9.00 до 10.45. Тел. для довідок: (044) 229-72-86; 229-72-24.

**Дирекція товариства.**

# РЕКЛАМА ТА ОГОЛОШЕННЯ

**ДГУ Агентство з питань банкрутства в Сумській області реалізує на відкритих торгах у формі аукціону майно банкрута:**

Лот № 1. Нафтобаза — підрозділ ВАТ Великописарівське підприємство «Агротехсервіс» Сумська обл., В. Писарівський р-н, смт. Кириківка, пров. Вокзальний,24.

До складу входять: 47 ємкостей для зберігання бензину та дизтоплива, будівля заправки, огорожа, трубопроводи та інше обладнання. Початкова ціна — 101 500 грн. з ПДВ.

Гарантійний внесок 5% від початкової ціни продажу об'єкта. Реєстраційний внесок 17 гривень. Гарантійний та реєстраційний внесок вноситься на р/р 260016742 в СОД АППБ «Аваль», МФО 337483 код 26254873, отримувач Філія ДГУ Агентства з питань банкрутства в Сумській області.

Заяви приймаються протягом 27 днів від дати виходу оголошення, аукціон буде проведено через 30 днів від дати виходу оголошення об 11-й годині.

**Довідки по аукціону, за адресою: м. Суми, пл. Незалежності,1, кім.1403, т/ф (0542) 34-04-95.**

---

Ухвалою Господарського суду Київської області від 27.01.2004 року по справі № 222/2б-2003, визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Президент Курс» (код 30743512) та відкрито ліквідаційну процедуру.

---

Постановою Господарського суду Чернігівської обл. (14000, м. Чернігів, просп. Миру, 20) від 22.01.2004 року по справі № 9/51-Б/1-Б/54-Б Товариство з обмеженою відповідальністю «Державно-Кооперативний Центр «ІНТЕРАГРОСИСТЕМА» (Чернігівської обл., м. Мена, вул. Леніна, 134; р/р 26003302831565 в ЦВ ПІБ м. Чернігів, ОКПО 24556825) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Єгоренкова С. В. (ліцензія АА № 668256 Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України).

---

Господарським судом Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська,58б) порушено провадження у справі № 472/2б-2003 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Тібурон»: код 30830793; р/р 2600198001538 в Харківській філії м. Києва АКБ УСБ, МФО 320638, Київська область, Миронівський район, м. Миронівка, вул. Леніна, 60 в особі Кам'янець-Подільської філії ТзОВ «Тібурон», код 25940075; 32300, м. Кам'янець-Подільський, вул. Крип'якевича,3.

Розпорядник майна боржника — Седлецький Олександр Володимирович (ліцензія серії АА № 047622).

---

Господарським судом Черкаської області (18005 м. Черкаси, бульвар Т. Шевченка, 307) за позовом ВАТ «Ірклiївський маслосирзавод» порушено справу про банкрутство ВАТ «Племзавод «Старий Коврай» (інд.19954, Черкаська область, Чорнобаївський район, с. Старий Коврай, розрахунковий рахунок 26009952 в ЧОД АППБ «Аваль» м. Черкаси, МФО 354411, ЗКПО 00856994).

Розпорядником майна призначено ліцензованого керуючого Левченка Василя Миколайовича (м. Черкаси, вул. Пацаєва,18, кв.44. тел.65-58-92, 43-84-32).

---

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 17.02.2004 р. по справі № Б24/19/04 відносно ТОВ «Б. Н. В. — Дніпро» (юр. адреса: м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, б. 119, кв. 1, ЄДРПОУ 30619865) відкрита спрощена процедура ліквідації в порядку, передбаченому ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Рябчий С. В., ліцензія АА № 047946. Претензії приймаються за адресою: 49700, м. Дніпропетровськ, вул. Панікахі, 2.

---

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, б. 4) від 05.02.2004 р. по справі № 25/23 ТОВ «Надія», розташоване за адресою: 70142, Запорізька область, Новомиколаївський район, с. Самійлівка, вул. Молодіжна, 9 (код ЄДРПОУ — 30710157), визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Верещака Миколу Григоровича, (ліцензія № АА 669674 від 04.09.03 р.), (69002, м. Запоріжжя, вул. Костянтина Великого, б. 16, кв. 16).

Претензії приймаються протягом місяця.

---

Господарський суд Сумської області (40030, м. Суми, вул. Рибалка, 2) постановою по справі № 12/28 від 16.02.2004 р. визнав банкрутом відкрите акціонерне товариство «Краснопільське підприємство «Агротехсервіс» (поштова адреса: 42400, Сумська обл., Краснопільський район, смт Краснопілля, вул. Мезенівська, 130, код 13997029). Ліквідатором призначено Сисоєва Олексія Валерійовича, ліцензія серії АА № 315441 (адреса: м. Суми, вул. Петропавловська, 74, кімн. 49А).

---

Будь-яка кількість!

**ДТЕК**

*вітчизняний виробник*

**приймає замовлення на виготовлення**

**Зернозбиральних комбайнів, самохідних косарок, стогокладів, навантажувачів, бульдозерів, автогрейдерів, автокранів, екскаваторів колісних та гусеничних, жаток зернових валкових і прямого комбайнування для збирання кукурудзи, соняшника, зернобобових і трав'яних, підбирачів для комбайнів, електробетонозмішувачів, садово-городнього інвентарю та візків, стрем'янок і ін.**

**Тел. у Києві (044) 443-69-02, 443-74-39, факс (044) 443-74-36**

---

**Правління ВАТ «Завод КІНАП»**

повідомляє про проведення Загальних зборів акціонерів, які відбудуться 16 квітня 2004 року о 12 годині, за адресою: вул. Автозаводська,2 НАН «АЛКОМ». Реєстрація акціонерів з 11.00 до 12.00 16 квітня 2004 р. за місцем проведення зборів (при собі мати документи, що посвідчують особу, та документ, що посвідчує право власності на акції).

***Порядок денний:***

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2003 рік та основні напрямки фінансово-господарської діяльності у 2004 році.
2. Звіт Спостережної ради товариства про роботу за звітний період і затвердження рішень по основних питаннях, які вирішувались Спостережною радою.
3. Звіт Ревізійної комісії товариства за 2003 рік.
4. Про розповділ прибутку товариства за 2003 рік.
5. Затвердження річного балансу товариства.
6. Вибори членів та Голови Ревізійної комісії.
7. Про продаж та ліквідацію Дочірніх підприємств.
8. Про відчудження приміщень літер Б, Б', Б''.
9. Про викуп власних акцій.

**Довідки за телефонами: 463-94-03; 467-56-32.**

**Правління ВАТ «Завод КІНАП».**

---

**Правління ВАТ «Хмільниксільмаш»**

повідомляє, що 24 квітня 2004 року о 10-00 за адресою: вул. Леніна, 8, м. Хмільник, Вінницька область, відбудуться Загальні збори акціонерів.

***Порядок денний:***

1. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності за 2003 рік і основні напрями діяльності на 2004 рік.
2. Звіт про роботу Спостережної ради за 2003 рік.
3. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансово-господарської діяльності ВАТ «Хмільниксільмаш» за 2003 рік.
4. Затвердження річного звіту та балансу.
5. Затвердження плану розподілу прибутку на 2004 рік.
6. Про внесення змін у склад правління ВАТ «Хмільниксільмаш».

---

**ПОВІДОМЛЕННЯ**
**про скликання чергових загальних зборів акціонерів ВАТ «ПОТЕНЦІАЛ»**

Загальні збори акціонерів відбудуться 23.04.2004 р. за адресою: смт. Макарів, Київської обл., Кінотеатр «Зоря», початок о 14.00.

***Порядок денний:***

1. Звіт виконавчого органу за роботу товариства в 2003 році.
2. Звіт Ревізійної комісії.
3. Звіт Спостережної Ради.
4. Розподіл прибутку.
5. Затвердження бюджету на 2004 рік.
6. Вибори генерального директора.

Акціонерам при собі мати документи, які посвідчують особу. Для представників акціонерів — відповідне доручення.

**Довідки за телефоном: (04478) 5-26-75; 5-20-42.**

**Виконавчий орган ВАТ «Потенціал»**

---

**ВАТ «Соколівський кар'єр»**
**Повідомляє!**

Чергові збори акціонерів відбудуться 23 квітня 2004 р. об 11 години за адресою: 10031, м. Житомир, вул. Гранітна,16.

***Порядок денний:***

1. Обрання робочих органів зборів та затвердження регламенту зборів.
2. Затвердження звіту правління Товариства про фінансово-господарську діяльність ВАТ «Соколівський кар'єр» за 2000-2003 роки.
3. Затвердження звіту Спостережної ради Товариства за 2000-2003 роки.
4. Затвердження звіту Ревізійної комісії Товариства за 2000-2003 роки.
5. Затвердження річних звітів та балансів за 2000-2003 роки.
6. Затвердження порядку розподілу прибутку Товариства за 2000-2003 роки.
7. Затвердження плану розподілу прибутку Товариства на 2004 рік.
8. Затвердження рішення про передачу ведення реєстру власників новому реєстроутримувачу.
9. Затвердження умов договору з належним реєстратором.
10. Обрання голови та членів Спостережної ради Товариства.
11. Обрання голови та членів Ревізійної комісії.

Реєстрація акціонерів з 8.00 до 11 год. в день зборів.

Для реєстрації при собі мати: документ який посвідчує особу, доручення на право участі у зборах.

**Довідка за телефоном (0412) 25-44-11.**

**Правління товариства.**

---

**ПОВІДОМЛЕННЯ**
**ВАТ Полтавський машинобудівний завод**
**Повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 23 квітня 2004 року о 15 годині за адресою: м. Полтава, вул. М. Бірюзова, 27.**

***Порядок денний:***

1. Звіт правління про фінансово-господарську діяльність товариства у 2003 році, та визначення основних напрямків діяльності на 2004 рік.
2. Звіт Спостережної ради.
3. Звіт та висновки Ревізійної комісії, затвердження річного балансу ВАТ за 2003 рік.
4. Довибори ревізійної комісії.
5. Затвердження змін до Статуту ВАТ «Полтавамаш».
6. Затвердження розподілу прибутку товариства за підсумками роботи у 2003 році та планового розподілу прибутку на 2004 рік.
7. Інформація про звернення акціонерів.

***Для участі у зборах акціонерів при собі необхідно мати:***

- Документ, що посвідчує особу акціонера или його представника;
- Доручення на право участі в загальних зборах (для представників юридичних і фізичних осіб).

Реєстрація учасників за місцем проведення зборів 23 квітня 2004 року з 8 год. до 14 год.

**Довідки за телефонами: (0532) 66-96-43, 66-96-54, 66-94-58.**

---

Господарським судом Сумської області (40077, м. Суми, вул. Рибалка, 2) порушена справа № 12/5 про визнання банкрутом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Лан» (42142, с. Сакуниха Недригайлівського району Сумської області) код ЄДРПОУ 30864403, р/р 2600330120022 в відділенні Ощадбанку смт. Недригайлів, МФО 337706.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Хижняка В. О. (40024, м. Суми, вул. Харківська, 4/130, тел/факс 0542-36-92-73), ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції серія АА № 249723 від 19.02.2001 року.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

Ліквідатор банкрута ВАТ «Сейм» виставляє на відкриті торги цілісний майновий комплекс по виготовленню електроприладів (вставки плавкі, кнопки, утримувач запобіжника, сигнальний пристрій, перемикачі, штекера та ін., всього по 63 видам продукції), який складається з адмінбудинку 4626 $м^2$ та виробничого цеху площею 11050 $м^2$ з обладнанням, пристосуваннями, технічною документацією на продукцію, що виробляється. Комплекс знаходиться за адресою: Сумська область, м. Путивль, вул. Кірова, 39. Початкова ціна: 860 тис. грн. з ПДВ. Заявки на придбання ЦМК приймаються до 13 березня 2004 року за адресою: м. Суми, площа Незалежності, 1, кім. 1418.

**Телефони для довідок: (0542) 218-869, 349-113.**

---

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького,44-б, постановою по справі № 15/14-б від 17.02.2004 р. визнав банкрутом Приватне підприємство «ЮТА» (адреса: м. Київ, вул. Урицького,45, к.126, код ЄДРПОУ 24940372), п/р 26009900118002 в ТОВ «Класикбанк», МФО 306704, і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Бабич Світлану Вікторівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова,2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

**Приватне підприємство «Торгова компанія «УТС»,**

ідентифікаційний код 32103030, зареєстроване відділом реєстрації та єдиного реєстра Солом'янської районної державної Адміністрації 17 червня 2003 р. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 29, к. 206 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом 2-х місяців з дня виходу оголошення за тел. (044) 205-76-07.

---

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, Постановою по справі № 15/15-б від 17.02.2004 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «АЛМАЗ-ДМ» (адреса: м. Київ, вул. М. Раєвського, 23а, код ЄДРПОУ 16299774), п/р 26001002336001 в АТ «Укрінбанк», МФО 300142, і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Бабич Світлану Вікторівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

Господарський суд м. Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького,44-б, постановою по справі № 15/13-б від 17.02.2004 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОМАРКЕТ» (адреса: м. Київ, вул. Салютна,1, код ЄДРПОУ 25399241), п/р 26009151301 в АКБ «Інтеграл-банк», МФО 320735, і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Бабич Світлану Вікторівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова,2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

**ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ**

**політичної партії "Реформи і порядок"**

**за 2003 рік**

**Сальдо на 01.01. 2003 року - 174 889,88**

| № п/п | ДОХОДИ | Сума, грн. |
|---|---|---|
| 1. | Безповоротня фінансова допомога | — |
| 2. | Добровільні внески | — |
| 3. | Пасивні доходи | 1 978,11 |
| | В С Ь О Г О | 1 978,11 |

| № п/п | ВИТРАТИ | Сума, грн. |
|---|---|---|
| 1. | Загальна сума витрат, в т.ч.: | 158 261,19 |
| | - витрати, пов"язані з виконанням статутних завдань | 153 123,69 |
| | - витрати на утримання організації | 5 137,50 |

# Свято «Золотого пера»


Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

*Минулої суботи у вщерть заповненому столичному палаці «Україна» вітали найкращих журналістів.*

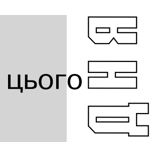
«Золоте перо» всеукраїнського щорічного конкурсу засобів масової інформації вручено політичним, економічним, спортивним, розважальним програмам, каналам та виданням. Зокрема, найкращим зарубіжним каналом на теренах України визнано «НТВ-Мир».

Приємно, що срібну медаль отримав і наш колега з «Урядового кур'єра» головний редактор Михайло Сорока. За ведення постійної рубрики «Аналіз. Прогноз. Політичне життя України» — завідувач відділу з парламентських питань «Голосу України» Володимир Королюк. Щиро вітаємо колег і зичимо їм творчого натхнення.

За особистий вклад і сприяння в розвитку документальної міжнародної журналістики срібною медаллю першого ступеня нагороджено посла Російської Федерації в Україні Віктора Черномирдіна.

Організатори конкурсу висловлюють подяку за підтримку «Золотого пера» мережі туристичних агенцій «Галопом по Європах», що ось уже більш як півроку успішно демонструє переваги франчайзингу в туризмі, та п'ятизірковому готелю столиці України — розкішному «Прем'єр-палацу» за гостинний прийом гостей конкурсу.

**Вл. інф.**




**2 БЕРЕЗНЯ**

■ 1819 р. Народився історик-краєзнавець, етнограф Микола Сементовський. ■ 1859 р. У Переяславі (Київщина) народився класик єврейської літератури Шолом-Алейхем (Рабинович). ■ 1917 р. Цар Микола II зрікся престолу. У Петрограді створено Тимчасовий уряд. На Україні почалося створення рад робітничих і селянських депутатів. ■ 1919 р. У Москві розпочався I конгрес Комуністичного Інтернаціоналу (Комінтерну), організації, яка в 1919-43 рр. керувала міжнародним комуністичним рухом. ■ 1954 р. Постанова ЦК КПРС про освоєння цілинних та перелогових земель.

КНИЖКА РОКУ

## Читайте переможців

*Як сказано, усіх книжок не перечитаєш, тому читати треба лише найкращі! Але спершу хтось мусить вказати на них пальцем.*

У нас це успішно робить Усеукраїнський рейтинг «Книжка року». Днями у столичній філармонії відбулося п'яте («ювілейне») зібрання експертів, на якому й оголошено кращі книжки 2003 року. Книжок у нас трохи ще видається, тому вибрати — важка та відповідальна праця. Лягла вона на плечі 88 експертів, які вибирали найкраще у 10 номінаціях (література навчальна, художня, політична, філософська, історична, краєзнавча, дитяча тощо). А в кінці відбулося експертне голосування за Гран-прі. Тут перемогла видана у Харкові праця Юрія Шевельова «Історична фонологія української мови», яка, до речі, здобула рекордну кількість балів — 1184! Досить високі рейтинги у розділі красного письменства тримає сучасна українська проза. На першому місці роман Юрія Винничука «Мальва Ланда» (1008 балів), на другому — роман Юрія Андруховича «Дванадцять обручів» (930 балів). Дуже високих оцінок у номінації «Минувшина» заслужила книга «Переяславська Рада 1654 року: Історіографія та дослідження» (про неї «ГУ» писав на початку нинішнього року). У номінації «Дитяче свято» переміг, звісно, Іван Малкович — «Казки туманного Альбіону» з ілюстраціями Владислава Єрка.

**Володимир ГРИШЕНКО.**

МОЖЕМО!

## За світлої голови і ногам легше

Дев'ятикласник дубнівської школи №1 Юрій Сось кинув виклик винахідникам велосипеда. Адже останній, як вважає юний раціоналізатор і творець, потребує удосконалення. Скажімо, із схилу їхати легко, а вгору важко. Отож і придумав юнак своєрідну автоматичну коробку передач. Це — розпилена на сегменти велика велосипедна зірочка. Рухома штанга, «одягнута» в пружину, з'єднує з віссю кожен її сегмент. Коли велосипед рухається нагору, цеп більше стискає пружини, діаметр передньої зірочки зменшується, відповідно зменшуються оберти заднього колеса — ногам легше.

Втілювати задумане світлій голові, як називають у Дубно Юрка, допомагає його наставник, керівник творчого об'єднання винахідників і раціоналізаторів Ярослав Павлик.

**Олександра ЮРКОВА.**

Рівне.

ЮВІЛЕЇ

## До свого гнізда

*А таким гніздом для відомого поета-пісняра, заслуженого діяча мистецтв України Степана Галябарди є Тернопільщина, яка, за словами митця, поїть його живильними соками.*

Найголовніший для ювіляра звіт — перед земляками. Сюди він привіз найкращих друзів-артистів, нові пісні. Спершу було задумано дати два концерти у Тернополі, але бажаючих було так багато, що довелося оголошувати ще один — додатковий. З Польщі приїхав Василь Турець, з Італії — Ігор Бердей, з Києва — Валентина Степова, Іво Бобул, Олег Марцинківський, Алла Кобилянська, Віктор Павлік, з Івано-Франківська — Василь Волощук, з Чернівців — Оксана Савчук... Підтримали земляка і виконавці з Тернополя. Відбулися прем'єри пісень: «Повертайся, мамо», «Кохайте жінку», «Холодний вітер». Вів концерти ювіляр, а корону «Пісню райського саду» поет виконав сам. «Є у нації люди, помітніші від інших», — якось сказав поет про одного з артистів. Повною мірою це стосується і його.

**Любов ЛЕВИЦЬКА.**

Тернопільська область.

ОТАКОЇ!

## А паровоз — ку-ку...

***Донецьк позбувся одного зі своїх раритетів — паровоза-«кукушки», виготовленого в 30-х роках XX століття. Частини паровоза виявлено в одному з пунктів прийому металобрухту.***

«Кукушка» була першим експонатом створеного три роки тому Державного музею історії промисловості України, який ініціював благодійний фонд сприяння розвиткові і популяризації Донбасу «Золотий скіф». Паровоз багато років стояв на запасній колії Єнакіївського металургійного заводу. «Кукушка» — єдиний в Україні представник свого покоління, тому співробітники музею Донецької залізниці попросили передати їм локомотив для повної колекції. Однак керівництво фонду «Золотий скіф» встановило знахідку перед виставковим центром «Експо-Донбас». Звідси машину й поцупили збирачі металобрухту.

Тепер слідству належить встановити, в який спосіб і з чиєю допомогою зловмисники змогли завантажити паровоз, відвезти його до приймального пункту в Ясинуватій і порізати на шматки. Пікантності ситуації додає той факт, що поруч із місцем, де було встановлено «кукушку», розташовано і символ області — виготовлену із залізничної рейки пальму Мерцалова, яка теж може потрапити на очі «металістам».

**Ліна КУЩ.**

Донецька область.

КОНКУРСИ

## Пісня зболеної душі

*Останні дні зими Всеукраїнське жіноче товариство імені Олени Теліги присвятило поезії. За підтримки Міністерства культури і мистецтв України та Спілки театральних діячів вшосте проведено літературно-музичний конкурс-фестиваль на краще виконання творів Олени Теліги «Щоб далі йти дорогою одною...»*

Змагалися школярі, студенти та професіонали. Молодші, на відміну від старших, звертали більше уваги не на зовнішній вигляд та майстерність, а на почуття.

Конкурсанти пропонували на суд журі монологи, літературні та музичні композиції.

Перше місце з-поміж представників учнівської категорії посів Олег Коваль із гімназії № 1 міста Львова, який, напевно, найкраще зрозумів та відчув біль душі поетеси. Олена Теліга прожила короткі 35 років, її творчість у навчальних закладах вивчають здебільшого поверхово.

У лютому 1942 року було заарештовано, а потім у Бабиному Яру розстріляно поетесу, її чоловіка та інших борців за незалежність України.

**Анна БОЙКО.**

ВИСТАВКИ

## «Маленький Великий світ» майстра

У виставковому залі краєзнавчого музею Бердичева відкрито фотовиставку українського фотографа-натураліста Сергія Гладкевича «Мій Маленький Великий світ». Сергій Гладкевич фотографує те, що ми бачимо майже щодня... Але він бачить це дещо інакше, по-своєму... Кожна квіточка, жаба чи муха мають своє обличчя, характер, у пейзажах тонко відчувається настрій і стан природи. Сергій спеціалізується на фотографуванні живої природи. Співпрацює з мисливськими, дитячими, екологічними і фотожурналами України і Росії, зоопарками, національними природними парками, заповідниками, Національним екологічним центром України, Чорноморським офісом «Wetlands International» і іншими державними, суспільними і науковими організаціями.

**Сергій СИРОТКІН.**

**Фото Мирослава КАЙДАННИКА.**



**Голос України**
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

**Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.**

**Редколегія:**
Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

**Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.**

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою:
**www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua**



**Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

**Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.**

**Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955.**
**Загальний тираж 159037.**

**Ціна договірна**

**Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.**
**Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»**
**Зам. 3011034.** **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
**Адреса редакції:** 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
**ТЕЛЕФОНИ:** для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
*E-mail: mail@golos.com.ua* — загальний
*reklama@golos.com.ua* — відділ реклами
*let@golos.com.ua* — відділ листів
*foto@golos.com.ua* — відділ ілюстрацій

*При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»*

***Internet: http://uamedia.visti.net/golos***